

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
**ĐƠN VỊ: KHOA NGHỆ THUẬT SÂN KHẤU VÀ ĐIỆN ẢNH**

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 1, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Lịch sử văn học Việt Nam		
Mã học phần:	71DIRF20482	Số tin chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	231_71DIRF20482_01		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	<b>07</b>	Ngày
<input checked="" type="checkbox"/> Cá nhân	<input type="checkbox"/> Nhóm		
<b>Quy cách đặt tên file</b>	<b>Mã SV_Ho và ten SV_Ten học phan</b>		

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + Mã học phần\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TIEUL\_De 1

**2. Giao nhận đề thi**

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (***nén lại và đặt mật khẩu file nén***) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>CLO3</b>	Phân tích các đặc điểm về nội dung và nghệ thuật của một tác phẩm văn học để so sánh với kịch bản của một bộ phim được chuyển thể từ tác phẩm văn học đó.	Tiểu luận				
<b>CLO4</b>	Vận dụng kỹ năng tư duy thẩm mỹ, tư duy ngôn ngữ, tư duy sáng tạo vào việc so sánh một tác phẩm văn học với kịch bản của một bộ phim được chuyển thể từ tác phẩm văn học đó.	Tiểu luận				

### Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm

CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

### III. Nội dung đề bài

**Đề bài:** Anh/chị hãy so sánh một tác phẩm văn học với một bộ phim được chuyển thể (sinh viên chỉ chọn các tác phẩm văn học Việt Nam được chuyển thể).

#### 2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài:

- Sinh viên làm bài tối thiểu 5 trang – tối đa 10 trang.
- File Word & PDF
- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Canh lề:
  - +Lề trên: 2.0 cm
  - + Lề dưới: 2.0
  - + Lề trái: 2,5
  - + Lề phải: 2.0
- Đặt tên file: MALOP.hotensinhvien.MSSV.tenhocphan

#### 3. Rubric và thang điểm:

<i>Tiêu chí</i>	<b>Trọng số 100%</b>	<b>Tốt Từ 8-10 đ</b>	<b>Khá Từ 6-dưới 8 đ</b>	<b>Trung bình Từ 4-dưới 6 đ</b>	<b>Yếu dưới 4 đ</b>
Phân tích sự giống nhau và khác nhau giữa tác phẩm văn học và tác phẩm điện ảnh trên các phương diện:	40%	Phân tích sâu sắc, cụ thể từng nội dung	Phân tích cụ thể từng nội dung nhưng chưa sâu sắc	Phân tích chung chung.	Không phân tích được sự khác biệt

cốt truyện, nhân vật, chủ đề, tư tưởng, phương cách thể hiện ...					
Phân tích sự sáng tạo của nhà làm phim trong việc truyền tải ý tưởng, quan điểm của mình thông qua các kỹ hiệu học nghệ thuật của điện ảnh	40%	Phát hiện và phân tích thấu đáo sự sáng tạo đạo diễn trong việc chuyển tải ý nghĩa tác phẩm	Phát hiện nhưng chưa phân tích thấu đáo sự sáng tạo đạo diễn trong việc chuyển tải ý nghĩa tác phẩm	Phát hiện nhưng phân chung chung không cụ thể, sâu sắc	Phân tích không rõ ràng, thiếu sáng tạo
Đề xuất những ý tưởng, phương thức mới trong việc chuyển thể một tác phẩm điện ảnh (nếu có).	10%	Tìm ra được được bất cập, thiếu hiệu quả và đưa ra được những ý tưởng hoặc phương thức chuyển thể mới.	Tìm ra được được bất cập, thiếu hiệu quả nhưng đưa ra được những ý tưởng hoặc phương thức chuyển thể mới còn chưa thấu đáo và hợp lý.	Tìm ra được được bất cập, thiếu hiệu quả nhưng chưa đưa ra được những ý tưởng hoặc phương thức chuyển thể mới	Nhận xét còn hơi hợt, nông cạn
Hình thức trình bày báo cáo, tiểu luận	10%	Đúng format, trình bày đẹp, logic, khoa học, không sai lỗi chính tả	Đúng format, trình bày khoa học, không sai lỗi chính tả	Trình bày đẹp, nhưng chưa đúng format và sai một số lỗi chính tả	Chưa đúng format, trình bày thiếu logic, không khoa học, sai chính tả

*TP. Hồ Chí Minh, ngày ..... tháng ..... năm 2023*

**Người duyệt đề**

**Giảng viên ra đề**

**PGS.TS. NGƯT. Phan Thị Bích Hà**

**Nguyễn Thị Quý**