

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
**ĐƠN VỊ: KHOA NGHỆ THUẬT SÂN KHẤU VÀ ĐIỆN ẢNH**

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 1, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Lịch sử điện ảnh thế giới		
Mã học phần:	DDA0030	Số tin chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	231_DDA0030_01		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	<b>07</b>	Ngày
<input checked="" type="checkbox"/> Cá nhân	<input type="checkbox"/> Nhóm		
<b><i>Quy cách đặt tên file</i></b>	<b><i>Mã SV_Ho va ten SV_Ten hoc phan</i></b>		

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + Mã học phần\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TIEUL\_De 1

**2. Giao nhận đề thi**

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (***nén lại và đặt mật khẩu file nén***) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Vận dụng các kiến thức về điện ảnh để phân tích đặc điểm của các giai đoạn phát triển điện ảnh thế giới.	Tiểu luận	20%			
CLO2	Vận dụng kiến thức về lịch sử điện ảnh để phân tích quá trình hình thành và phát triển của các thể loại, các trường phái, trào lưu, chủ nghĩa, các phương thức sản xuất phim khác nhau của một số nền điện ảnh tiêu biểu trên thế giới.	Tiểu luận	40%			
CLO3	Vận dụng kỹ năng phân tích để đánh giá các đặc điểm về nội dung thể hiện, đội ngũ sáng tác, phương tiện, thiết bị làm phim... của mỗi thể loại qua các giai đoạn phát triển của lịch sử điện ảnh thế giới.	Tiểu luận	20%			

<b>CLO4</b>	Vận dụng kỹ năng so sánh để so sánh sự khác biệt trong phong cách làm phim của các đạo diễn nổi tiếng và các nền điện ảnh khác nhau trên thế giới.	Tiểu luận	10%			
<b>CLO6</b>	Hình thành năng lực thẩm mỹ, năng lực tư duy; năng lực sử dụng ngôn ngữ.	Tiểu luận	10%			

### Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

### III. Nội dung đề bài

#### 1. Đề bài:

Đề 1: Anh/chị hãy trình bày phong cách làm phim của một đạo diễn mà anh/chị yêu thích nhất

Đề 2: Anh/chị hãy phân tích những nét đặc trưng cơ bản của một nền điện ảnh (Pháp, Mỹ, Nhật Bản, Hàn Quốc, Trung Quốc, Ấn Độ....) mà anh chị quan tâm.

## 2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài:

### 3. Rubric và thang điểm:

#### Tiêu chí chấm điểm và thang điểm (Rubric): Đề 1

- Nội dung: Trình bày đúng trọng tâm, đạt yêu cầu.
- Hình thức: Không sai lỗi chính tả, trình bày đúng format, là công sức và trí tuệ của sinh viên.
- **Nội dung 1:** Giới thiệu chung về cuộc đời và sự nghiệp sáng tác (tác phẩm tiêu biểu, phong cách sáng tác...): Đặt trong sự phát triển của một nền điện ảnh cụ thể.
- **Nội dung 2:** Phân tích các yếu tố làm nên thành công của tác phẩm: Ý nghĩa tư tưởng, diễn xuất, đạo cụ, màu sắc, âm nhạc...
- **Nội dung 3:** Đánh giá vai trò, vị trí của người đạo diễn trong sự phát triển của một nền điện ảnh.

Tiêu chí	Trọng số 100%	Tốt Từ 8-10 đ	Khá Từ 6-dưới 8 đ	Trung bình Từ 4-dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
Giới thiệu chung về cuộc đời và sự nghiệp sáng tác	20%	Giới thiệu sâu sắc về cuộc đời và phong cách sáng tác của đạo diễn.	Giới thiệu chưa sâu sắc về cuộc đời và phong cách sáng tác của đạo diễn.	Giới thiệu chung chung chưa nói rõ đặc trưng phong cách sáng tác của đạo diễn.	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
Phân tích các yếu tố làm nên thành công của tác phẩm: Ý nghĩa tư tưởng, diễn xuất, đạo cụ, màu sắc, âm nhạc...	40%	Xác định và phân tích sâu sắc yếu tố chính làm nên thành công của tác phẩm điện ảnh.	Xác định được nhưng phân tích chưa sâu sắc và thấu đáo yếu tố chính làm nên thành công của tác phẩm điện ảnh.	Phân tích chung chung	Phân tích không đạt yêu cầu

Đánh giá vai trò, vị trí của người đạo diễn trong sự phát triển của một nền điện ảnh.	30%	Đánh giá đúng và sâu sắc vị trí và vai trò của tác giả.	Đánh giá đúng nhưng chưa sâu sắc	Trình bày chung chung, không cụ thể, rõ ràng	Đánh giá chưa chính xác.
Hình thức trình bày báo cáo, tiểu luận	10%	Đúng format, trình bày đẹp, logic, khoa học, không sai lỗi chính tả	Đúng format, trình bày khoa học, không sai lỗi chính tả	Trình bày đẹp, nhưng chưa đúng format và sai một số lỗi chính tả	Chưa đúng format, trình bày thiếu logic, không khoa học, sai chính tả

### Tiêu chí chấm điểm và thang điểm (Rubric): Đề 2

- Nội dung: trình bày đúng trọng tâm, đạt yêu cầu.
- Hình thức: không sai lỗi chính tả, trình bày đúng format, là công sức và trí tuệ của sinh viên.
- **Nội dung 1 (3 điểm):** Giới thiệu tổng quan của một nền điện ảnh cụ thể: Các giai đoạn phát triển, các nét đặc trưng cơ bản.
- **Nội dung 2 (4 điểm):** Phân tích một vài tác phẩm điện ảnh tiêu biểu
- **Nội dung 3 (3 điểm):** Trình bày (ý kiến cá nhân của anh/chị) xu thế phát triển của nền điện ảnh trong tương lai.

Tiêu chí	Trọng số 100%	Tốt Từ 8-10 đ	Khá Từ 6-dưới 8 đ	Trung bình Từ 4-dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
Giới thiệu tổng quan của một nền điện ảnh cụ thể: Các giai đoạn phát triển, các nét đặc trưng cơ bản.	20%	Giới thiệu đầy đủ, chính xác, cụ thể, rõ ràng, nêu được đặc trưng riêng biệt.	Giới thiệu chưa đầy đủ nhưng chính xác, rõ ràng	Giới thiệu chung chung chưa nói rõ đặc trưng, riêng biệt	Không đầy đủ và không đáp ứng được các yêu cầu
Phân tích một vài tác phẩm	40%	Phân tích sâu sắc một hoặc	Phân tích nhưng chưa	Lựa chọn tác giả, tác phẩm	Không phân tích được

điện ảnh tiêu biểu.		hai tác giả, tác phẩm tiêu biểu của nền điện ảnh cụ thể	sâu sắc tác giả, tác phẩm tiêu biểu	không tiêu biểu, không có đóng góp cho nền điện ảnh	tác giả, tác phẩm cụ thể, rõ ràng
Theo anh/chị xu thế phát triển của nền điện ảnh trong tương lai.	30%	Nhận diện được xu hướng phát triển của nền điện ảnh trong tương lai: Những khó khăn, thế mạnh và thách thức.	Nhận diện được xu hướng phát triển nhưng không lý giải được tại sao lại phát triển theo hướng đó.	Trình bày chung chung, không cụ thể, rõ ràng	Chưa nêu được xu thế phát triển của nền điện ảnh
Hình thức trình bày báo cáo, tiểu luận	10%	Đúng format, trình bày đẹp, logic, khoa học, không sai lỗi chính tả	Đúng format, trình bày khoa học, không sai lỗi chính tả	Trình bày đẹp, nhưng chưa đúng format và sai một số lỗi chính tả	Chưa đúng format, trình bày thiếu logic, không khoa học, sai chính tả

**Người duyệt đề**

*TP. Hồ Chí Minh, ngày ..... tháng ..... năm 2023*

**Giảng viên ra đề**

**PGS.TS. Phan Thị Bích Hà**

**PGS.TS. Phan Thị Bích Hà**