

**TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA TÀI CHÍNH NGÂN HÀNG**

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2023-2024**

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Marketing bất động sản		
Mã học phần:	71FINA40053	Số tin chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	71FINA40053_01		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	07	ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân		<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm	
Quy cách đặt tên file	Tennhom_71FINA40053_01		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
 - + **Mã học phần_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1**

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Vận dụng các kiến thức cơ bản về Marketing để xác định các quyết định cơ bản Marketing trong lĩnh vực bất động sản	Tiểu luận	30			R
CLO2	Phân tích các quyết định marketing bất động sản	Tiểu luận	5			R
CLO3	Đánh giá cách thức tạo dựng thương hiệu doanh nghiệp bất động sản	Tiểu luận	10			R
CLO4	Vận dụng tư duy phản biện phân tích, đánh giá và đưa ra kết luận hợp lý về các vấn đề thực tiễn	Tiểu luận	20			R
CLO5	Phối hợp với nhóm cả trong vai trò là một nhà lãnh đạo hay một thành viên	Tiểu luận	35			R

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá qua trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình,..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) *Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.*

(6) *Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.*

(7) *Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.*

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Thực hiện Báo cáo Marketing Mix 7P về một loại hình bất động sản tự chọn

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Mở đầu
- Tổng quan lý thuyết
- Thực trạng hoạt động Marketing Mix 7P
- Giải pháp nâng cao hiệu quả hoạt động Marketing Mix 7P

*****Yêu cầu:** Độ dài các nội dung trên không quá 50 trang

3. Rubric và thang điểm

Rubric 1: Đánh giá báo cáo nhóm

1.1: Chấm điểm báo cáo nhóm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Chấm điểm báo cáo nhóm 10/100 trong kết quả tổng hợp học phần			
		Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Yếu < 50%
Trình bày đúng, đầy đủ thông tin chung về yêu cầu	30	Đúng và đầy đủ	Đúng chưa đầy đủ	Chưa đúng, chưa đầy đủ	Không trình bày được
Nêu ra kết luận hợp logic dựa trên kết quả phân tích	5	Hợp logic			Chưa hoàn toàn hợp logic (trừ 2 điểm cho mỗi lỗi)
Đảm bảo tốt các yêu cầu về trực quan	5	Cấu trúc toàn bài cân đối giữa các phần nội dung			Cấu trúc toàn bài chưa hợp lý (trừ 2 điểm cho mỗi lỗi)
	5	Trình bày slide rõ ràng (font, cỡ chữ, số lượng từ, màu chữ dễ đọc) và có tính thẩm mỹ (màu sắc, hình ảnh, hiệu ứng tốt)			Thiếu mỗi yếu tố trừ 2 điểm

Trình bày bằng lời đảm bảo tính thuyết phục	5	Lời nói rõ ràng, trình bày mạch lạc	Thiếu yếu tố nào cũng đều không đạt
	5	Lập luận vững chắc, thuyết phục, có cơ sở khoa học	Trừ 2 điểm cho mỗi lỗi
Quản lý tốt thời gian	5	Bắt đầu và kết thúc đúng giờ	Không đúng giờ
Trả lời câu hỏi thoả đáng	10	Các câu hỏi đặt đúng đều được trả lời đầy đủ, rõ ràng, và thoả đáng	Không trả lời được trừ 1 điểm cho mỗi câu hỏi
Sự phối hợp trong nhóm chặt chẽ	10	Nhóm phối hợp tốt, thực sự chia sẻ và hỗ trợ nhau trong khi báo cáo và trả lời	Trừ 2 điểm cho mỗi lỗi
Đóng góp của cá nhân cho nhóm	20	Theo kết quả của đánh giá cá nhân trong làm việc nhóm	
Tổng	100		

Ngày duyệt đề: 29/11/2023

Người duyệt đề

Lê Thị Phương Loan

Tp. Hồ Chí Minh, ngày 20 tháng 11 năm 2023

Giảng viên ra đề

Tạ Thị Hiệp