

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
 ĐƠN VỊ: Khoa XH&NV

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Văn học đương đại phương Tây: những hướng tiếp cận mới		
Mã học phần:	71APLI40402	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	71K27VHUD01		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	14	Ngày
<input checked="" type="checkbox"/> Cá nhân	<input type="checkbox"/> Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Mã SV_Ho va ten SV_.....</i>		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (*nén lại và đặt mật khẩu file nén*) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Phân tích các vấn đề tác giả, tác phẩm, hiện tượng và trào lưu văn học phương Đông hiện đại từ nhiều hướng/lý thuyết tiếp cận nhằm tìm kiếm những kiến giải mới về con người, văn hoá, xã hội phương Đông.	Tiểu luận	40	Tương ứng các phần trong tiểu luận: Phần đề tài, đối tượng nghiên cứu; phân phân tích lập luận, phân thông tin, dữ liệu.	4	
CLO3	Phối hợp thành thạo các kỹ năng đọc và xử lý tư liệu văn học, kỹ năng soạn thảo văn bản, kỹ năng khai thác ý tưởng trong nghiên cứu văn học và ứng dụng văn học.	Tiểu luận	30	Phần trình bày, bố cục và tài liệu tham khảo	3	
CLO4	Phối hợp thuần thục các kỹ năng tư duy hình tượng, tư duy logic và hệ thống, tư duy phân tích, và tư duy phản biện, vào kiến văn học.	Tiểu luận	30	Phân phân tích, lập luận	3	

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Hãy chọn một tác phẩm văn học phương Tây thuộc giai đoạn hiện đại hoặc đương đại mà anh/ chị yêu thích và phân tích dưới hướng tiếp cận mới.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Tiểu luận có độ dài tối thiểu 10 trang, bao gồm phần dẫn nhập, phần nội dung và phần kết luận.
- Sau phần kết luận, tiểu luận phải trình bày rõ ràng các Tài liệu tham khảo.

- Trang bìa của tiểu luận nêu các thông tin: tên tiểu luận (tên đề tài nghiên cứu), thông tin sinh viên.
- Thực hiện việc trích dẫn và cách trình bày mục lục tham khảo theo đúng quy định (quy tắc APA).
- Hình thức trình bày: Kiểu chữ Times New Roman, giãn dòng 1.5, size chữ 13.

3. Rubric và thang điểm

Đánh giá	Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
(* BẢO CÁO/ TIỂU LUẬN (60 %, thang điểm 10)					
Trình bày báo cáo (10 %)	Trình bày theo đúng hình thức tiểu luận: đặt vấn đề, nội dung (chia mục), kết luận, tài liệu tham khảo. Không mắc lỗi chính tả, lỗi đánh máy, lỗi văn phạm.	Trình bày theo đúng quy định nhưng còn một vài lỗi đánh máy.	Trình bày theo đúng quy định tiểu luận nhưng còn lỗi đánh máy, một số lỗi trình bày tài liệu tham khảo.	Trình bày bố cục đúng theo quy định nhưng vi phạm một số lỗi quan trọng trong trình bày tài liệu tham khảo, lỗi đánh máy hoặc lỗi văn phạm.	Trình bày không đúng theo quy định; không có/hoặc mắc lỗi quan trọng trong trình bày tài liệu tham khảo, mắc lỗi chính tả, lỗi văn phạm.
Đề tài và đối tượng nghiên cứu (30 %)	Đề tài và đối tượng phân tích phù hợp với nội dung môn học, nêu bật được chủ đề, liên hệ được thực tiễn, có tính sáng tạo, mới mẻ.	Đề tài và đối tượng phân tích phù hợp với nội dung môn học, nêu bật được chủ đề nhưng không có nhiều điểm liên hệ thực tiễn hoặc không có những phát hiện độc đáo mới mẻ.	Đề tài và đối tượng phân tích phù hợp với nội dung môn học, nhưng chưa làm nổi bật chủ đề hoặc có một số nội dung không hợp lý, nội dung phù hợp yêu cầu nhưng không mới mẻ.	Đề tài phù hợp nội dung môn học nhưng đối tượng phân tích không phù hợp đề tài; nội dung sơ sài, không đầy đủ, không làm nổi bật chủ đề hoặc có những điểm không hợp lý, không logic; vấn đề tiếp cận không mới, không sáng tạo.	Đề tài và đối tượng phân tích không phù hợp nội dung học phần; nội dung không đầy đủ, không chính xác.
Bố cục, cấu trúc tiểu luận (10 %)	Bố cục các phần, mục và tiểu mục hợp lý, cấu trúc nội dung rõ ràng, cân đối, chặt chẽ, có tính sáng tạo.	Bố cục, cấu trúc rõ ràng, được sắp xếp hợp lý, bao gồm đầy đủ các nội dung/ mục theo yêu cầu. Tuy nhiên có một số lỗi nhỏ về bố cục.	Bố cục các mục, tiểu mục hợp lý; cấu trúc nội dung tương đối tuy nhiên một số mục, tiểu mục sắp xếp thứ tự chưa chính xác, cách đặt tên mục/tiểu mục đúng nhưng chưa hay, không chặt chẽ.	Có bố cục, cấu trúc nội dung tương đối phù hợp, tuy nhiên còn mắc các lỗi quan trọng trong cách sắp xếp mục, tiểu mục, lỗi đặt tên mục không chính xác.	Bố cục, cấu trúc nội dung không phù hợp chủ đề, không logic.
Thông tin, dữ liệu (10 %)	Thông tin đầy đủ, thuật ngữ khoa học chính xác. Các dẫn chứng được	Thông tin đầy đủ, thuật ngữ khoa học được sử dụng chính xác. Các dẫn chứng sử dụng phù hợp.	Thông tin đầy đủ nhưng còn một số lỗi dùng thuật ngữ khoa học. Có sử dụng dẫn chứng	Ít thông tin và dữ liệu hỗ trợ các phân tích. Một số thuật ngữ sử dụng không chính xác. Có dẫn chứng nhưng nhiều chỗ	Thông tin, dữ liệu sử dụng hoàn toàn không phù hợp với đề tài; không dẫn

	Xuất sắc 9.0 – 10.0	Tốt 8.0 – 8.9	Khá 7.0 – 7.9	Trung bình 5.0 – 6.9	Kém < 5.0
	sử dụng phù hợp, dẫn nguồn đầy đủ, chính xác.	Tuy nhiên còn một số lỗi nhỏ trong dùng thuật ngữ hoặc trích dẫn có chỗ chưa phù hợp hoặc còn một số lỗi trình bày nguồn dữ liệu.	nhưng còn một số chỗ chưa xác đáng, còn một số lỗi dẫn nguồn.	không xác đáng, không phù hợp luận điểm, còn mắc lỗi quan trọng trích dẫn nguồn.	nguồn dữ liệu hỗ trợ, thông tin trình bày câu trả, không dẫn nguồn.
Phân tích, lập luận (30 %)	<ul style="list-style-type: none"> - Hệ thống luận điểm, luận cứ logic, chặt chẽ. - Lập luận được phân tích rõ ràng, thuyết phục, súc tích, gợi mở vấn đề khác liên quan. - Thể hiện rõ ràng quan điểm, đưa ra nhận định đánh giá xác đáng với đối tượng nghiên cứu. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hệ thống luận điểm, luận cứ logic, chặt chẽ. - Lập luận được phân tích rõ ràng, thuyết phục nhưng chưa gợi mở được vấn đề khác liên quan. - Thể hiện quan điểm, nhận định đánh giá với đối tượng nghiên cứu nhưng còn có nhận định chưa xác đáng. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hệ thống luận điểm, luận cứ phù hợp nhưng còn có điểm chưa logic. - Lập luận được phân tích rõ ràng, nhưng còn có một số điểm chưa thuyết phục, lan man, chưa gợi mở được vấn đề khác liên quan. - Thể hiện quan điểm, nhận định đánh giá với đối tượng nghiên cứu nhưng chưa thật rõ ràng, còn có nhận định chưa xác đáng. 	<ul style="list-style-type: none"> - Một số luận điểm, không logic, thiếu luận cứ. - Lập luận được phân tích rõ ràng, nhưng lan man, không chặt chẽ, chưa gợi mở được vấn đề khác liên quan. - Thể hiện quan điểm, nhận định đánh giá với đối tượng nghiên cứu nhưng không rõ ràng. 	<ul style="list-style-type: none"> - Luận điểm, không logic, thiếu luận cứ. - Lập luận được không phân tích rõ ràng, không chặt chẽ, lan man, không gợi mở được vấn đề khác liên quan. - Không thể hiện quan điểm, nhận định đánh giá với đối tượng nghiên cứu.
Tài liệu tham khảo (10%)	Tài liệu sử dụng phù hợp, nêu đầy đủ tài liệu sử dụng, ghi nguồn chính xác, rõ ràng; sắp xếp theo đúng quy tắc APA.	- Tài liệu sử dụng phù hợp, nhưng chưa nêu đầy đủ, còn một số lỗi trình bày tài liệu, một số lỗi nhỏ trong sắp xếp danh mục.	- Đa số tài liệu sử dụng phù hợp nhưng còn một số tài liệu chưa xác đáng, còn một số lỗi quan trọng trình bày tài liệu.	- Nhiều tài liệu sử dụng không phù hợp đề tài, có nhiều tên tài liệu không tương thích/không đầy đủ so với tên nguồn trích dẫn trong bài; còn nhiều lỗi trình bày danh mục tài liệu.	Không có danh mục TLTK, hoặc hầu hết tên tài liệu trong danh mục TLTK không phù hợp đề tài, không tương thích nguồn trích trong bài viết; trình bày danh mục không đúng qui định.

TP. Hồ Chí Minh, ngày 09 tháng 12 năm 2023

Người duyệt đề



Giảng viên ra đề



ThS. Lê Thị Gấm

TS. Lê Ngọc Phương