

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA QHCC-TT

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

| | | | |
|----------------------------------|-------------------------------|-------------|------|
| Tên học phần: | Thẩm định tin tức | | |
| Mã học phần: | 72NEPR40352 | Số tin chỉ: | 2 |
| Mã nhóm lớp học phần: | 232_72NEPR40352_01 | | |
| Hình thức thi: Tiểu luận | Thời gian làm bài: | 14 | ngày |
| <input type="checkbox"/> Cá nhân | <input type="checkbox"/> Nhóm | | |
| <i>Quy cách đặt tên file</i> | <i>Mã SV_Ho và ten SV</i> | | |

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

| Ký hiệu CLO | Nội dung CLO | Hình thức đánh giá | Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%) | Câu hỏi thi số | Điểm số tối đa | Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI |
|--------------|---|--------------------|--|--|--|-------------------------------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) |
| CLO 1 | Phân tích các dữ liệu, thông tin phục vụ cho việc phân biệt tin tức thật hoặc giả | Tiểu luận | 20% | 1. Phân biệt các loại tin giả và các hình thái rối loạn thông tin. Nêu minh chứng. | Câu 1: 2 điểm | PI 3.1 |
| CLO 3 | Vận dụng tư duy phản biện để đánh giá mức độ chính xác, thật/giả của thông tin | Tiểu luận | 20% | 2. Phân biệt tin tức – ý kiến và đánh giá tiêu chuẩn của 1 bản tin tốt. Nêu minh chứng | Câu 2: 2 điểm | PI 5.1 |
| CLO 4 | Sử dụng thành thạo các kỹ năng viết tin tức; phỏng vấn; biên tập tin tức và chương trình; nhận diện và thẩm định tin tức. | Tiểu luận | 60% | 3. Đánh giá độ tin cậy của các nguồn tin và phân tích bối cảnh. Nêu minh chứng: 2 điểm 4. Định kiến và các yếu tố chi phối cảm xúc trong tiếp nhận tin tức. Nêu | Câu 3: 2 điểm Câu 4: 2 điểm Câu 5: 2 điểm | PI 6.2 |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | minh chứng: 2 điểm. 5. Đánh giá các yếu tố công bằng và cân bằng trong tin tức. Nêu minh chứng: 2 điểm. | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

1. Phân biệt các loại tin giả và các hình thái rối loạn thông tin. Nêu minh chứng: 2 điểm
2. Phân biệt tin tức – ý kiến và đánh giá các tiêu chuẩn của một bản tin tốt. Nêu minh chứng: 2 điểm
3. Đánh giá độ tin cậy của các nguồn tin và phân tích bối cảnh. Nêu minh chứng: 2 điểm
4. Định kiến và các yếu tố chi phối cảm xúc trong tiếp nhận tin tức. Nêu minh chứng: 2 điểm.
5. Đánh giá các yếu tố công bằng và cân bằng trong tin tức. Nêu minh chứng: 2 điểm.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

A. Về bố cục: Tiểu luận cần tuân thủ theo cấu trúc sau:

- Trang bìa (Sinh viên tự thiết kế)
- Mục lục (nếu cần thiết)
- Cam kết tính minh bạch của bài làm (sinh viên cần thêm chữ kí điện tử vào bản cam kết)
- Nội dung bài làm
- Danh mục các tài liệu tham khảo.

B. Về trình bày

Tiểu luận phải được trình bày ngắn gọn, rõ ràng, mạch lạc, sạch sẽ, có đánh số trang, đánh số bảng biểu, hình vẽ, đồ thị.

1. Soạn thảo văn bản

Tiểu luận sử dụng chữ **font chữ và kiểu chữ dễ nhìn**; mật độ chữ bình thường, không được nén hoặc kéo giãn khoảng cách giữa các chữ; dẫn dòng đặt ở chế độ 1,5 lines; lề trên 3,5 cm; lề dưới 3 cm; lề trái 3,5 cm; lề phải 2cm. Số trang đánh ở giữa phía trên đầu mỗi trang giấy.

2. Tiểu mục

Các tiểu mục của tiểu luận được trình bày đánh số thành nhóm chữ số, nhiều nhất 4 chữ số với chữ số thứ nhất chỉ số chương (ví dụ 1.1.2.1 chỉ tiểu mục 1 nhóm tiểu mục 2 mục 1 chương 1). Tại mỗi nhóm tiểu mục phải có ít nhất hai tiểu mục, nghĩa là không thể có tiểu mục 2.1.1 mà không có tiểu mục 2.1.2 tiếp theo.

3. Bảng biểu, hình vẽ

Việc đánh số bảng biểu, hình vẽ, phương trình phải gắn với số chương; ví dụ Hình 1.4 có nghĩa là hình thứ 4 trong chương 1. Mọi đồ thị, bảng biểu lấy từ các nguồn khác phải được trích dẫn đầy đủ, ví dụ “ nguồn: Bộ tài chính 1996”.

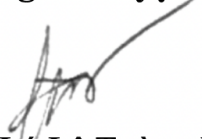
3. Rubric và thang điểm

| Tiêu chí | Trọng số | Tốt 8-10đ | Khá 7đ | Trung bình 5-6đ | Kém 0-4đ |
|---|----------|---|--|--------------------------|---|
| Trình bày nội dung trọng tâm đầy đủ, chính xác, rõ ràng | 30% | Trình bày nội dung trọng tâm đầy đủ, chính xác, rõ ràng | Trình bày nội dung trọng tâm tương đối chính xác, nhưng đôi chỗ còn chưa đầy đủ, rõ ràng | Còn sai sót nghiêm trọng | Lạc đề, không xây dựng được nội dung bài viết |

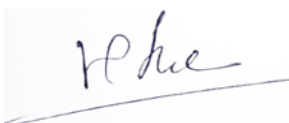
| | | | | | |
|--|-----|--|--|---|---|
| Phân tích tin tức, tình huống có tính điển hình, thời sự, độ khó cao; Đánh giá logic, thẩm định thông tin chính xác, thuyết phục | 20% | Phân tích tin tức, tình huống có tính điển hình, thời sự, độ khó cao; Đánh giá logic, thẩm định thông tin chính xác, thuyết phục | Phân tích tin tức vài chỗ chưa đúng trọng tâm, chọn tình huống chưa có độ khó, một số lập luận còn chưa vững chắc | Trả lời được một phần vấn đề nhưng nội dung còn chung chung, ví dụ và lập luận còn sơ sài | Không trả lời được vấn đề đặt ra |
| Vận dụng tốt tư duy phản biện để xác định nguồn tin, bối cảnh; phê phán tin tức; kiểm chứng chính xác các dữ kiện, xác thực thông tin | 20% | Vận dụng tốt tư duy phản biện để xác định nguồn tin, bối cảnh; phê phán tin tức; kiểm chứng chính xác các dữ kiện, xác thực thông tin | Phản biện vài chỗ chưa chính xác; chưa thuyết phục | Phản biện không cụ thể, còn sai sót quan trọng | Không phản biện được, không trả lời được vấn đề |
| Trình bày, sử dụng thành thạo các kỹ năng viết tin tức; nhận diện và thẩm định tin tức chính xác; bài trình bày kết hợp nhiều hình ảnh, dẫn chứng, số liệu | 20% | Trình bày, sử dụng thành thạo các kỹ năng viết tin tức; nhận diện và thẩm định tin tức chính xác; bài trình bày kết hợp nhiều hình ảnh, dẫn chứng, số liệu | Trình bày các kỹ năng viết tương đối; thẩm định tin tức đôi chỗ còn chưa chính xác; bài trình bày chưa kết hợp nhiều hình thức | Trình bày còn đơn điệu | Trình bày sơ sài, câu thả |
| Nội dung thể hiện ý thức sử dụng MXH và truyền bá thông tin đúng luật pháp và quy định | 10% | Nội dung thể hiện ý thức sử dụng MXH và truyền bá thông tin đúng luật pháp và quy định | Nội dung chưa thể hiện đầy đủ ý thức tuân thủ luật pháp và quy định | Thiếu nhiều nội dung quan trọng | Không thể hiện được ý thức |

TP. Hồ Chí Minh, ngày 24 tháng 03 năm 2023

Người duyệt đề


TS. Lý Lê Tường Minh

Giảng viên ra đề


Võ Thị Hồng Sương