

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
 ĐƠN VỊ: KHOA MÔI TRƯỜNG

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Quản lý môi trường: Giải pháp cho các đô thị thông minh		
Mã học phần:	71ENMA40162	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:			
Hình thức thi: Dự án/Đồ án/Bài tập lớn/Tiểu luận	Thời gian làm bài:	1	Tuần
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Chủ đề của nhóm_Tên thành viên nhóm</i>		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Xác định các vấn đề môi trường trong công tác quản lý môi trường đô thị và đánh giá tác động của các vấn đề môi trường đến đô thị và xã hội	Bài PPT nhóm và thuyết trình nhóm	CLO1: 20%	Câu hỏi theo đề bài thi	2,0	PI2.5,A
CLO2	Vận dụng được một số vấn đề cốt lõi trong quy hoạch môi trường đô thị, các đô thị thông minh và phương pháp tiếp cận vào công tác quản lý môi trường đô thị để triển khai hoạt động quản lý môi trường tại các đơn	Bài PPT nhóm và thuyết trình nhóm	CLO2:15%	Câu hỏi theo đề bài thi	1,5	PI3.1
CLO3	Thực hiện được việc phân tích các vấn đề môi trường đô thị, xác định mục tiêu, điều tra, lựa chọn phương pháp khảo sát phù hợp và lập kế hoạch hành động giải quyết một vấn đề môi trường cụ thể	Bài PPT nhóm và thuyết trình nhóm	CLO3:35%	Câu hỏi theo đề bài thi	3,5	PI7.1, A
CLO4	Thực hiện được việc đọc và tìm các tài liệu tiếng Anh chuyên ngành trong lĩnh	Bài PPT nhóm và thuyết trình nhóm	CLO4:15%	Câu hỏi theo đề bài thi	1,5	PI6.2

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	vực quản lý môi trường; tham gia làm việc nhóm hiệu quả					
CLO5	Thể hiện tính trung thực trong quá trình xác định các vấn đề môi trường và tính xây dựng khi đề xuất các giải pháp quản lý để giải quyết một vấn đề môi trường cụ thể	Bài PPT nhóm và thuyết trình nhóm	CLO5:15%	Câu hỏi theo đề bài thi	1,5	PI9.1

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Mỗi nhóm sinh viên chọn một vấn đề trong báo cáo ESG của Vinamilk, Electrolux và Apple để trình bày và thuyết trình các nội dung theo yêu cầu: (1) Phân tích SWOT, (2) Nhận định vấn đề, (3) Mục tiêu, (4) Phân tích trường lực, (5) Hành động tiềm năng, (6) Phát triển các phương án, (7) Đánh giá - lựa chọn phương án và (8) Triển khai công việc và lên kế hoạch.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Sinh viên làm theo nhóm, mỗi nhóm trình bày trong file powerpoint, mỗi slide là 1 nội dung theo thứ tự của 8 nội dung trên.

3. Rubric và thang điểm

Rubric 1: đánh giá bài tập nhóm (Group exercise, Mid-term exam 45%)

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém <25%
Thái độ tham dự tốt	20	Tích cực nêu vấn đề thảo luận và chia sẻ	Có tham gia thảo luận và chia sẻ	Thỉnh thoảng tham gia thảo luận và chia sẻ	Không tham gia thảo luận và chia sẻ
Kết quả bài tập đáp ứng yêu cầu	40	Kết quả bài tập đầy đủ và đáp ứng hoàn toàn các yêu cầu	Kết quả bài tập đầy đủ và đáp ứng khá tốt các yêu cầu, còn sai sót nhỏ	Kết quả bài tập đầy đủ và đáp ứng tương đối các yêu cầu, có 1 sai sót quan trọng	Kết quả bài tập không đầy đủ/Không đáp ứng yêu cầu
	30	Giải thích và chứng minh rõ ràng	Giải thích và chứng minh khá rõ ràng	Giải thích và chứng minh tương đối rõ ràng	Giải thích và chứng minh không rõ ràng
Báo cáo bài tập nhóm đúng quy định	10	Đúng format và đúng hạn	Điểm tùy theo mức độ đáp ứng		

Rubric 2: đánh giá thi cuối kỳ: thuyết trình nhóm (Final exam: Group presentation, 55%)

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém < 25%
Nội dung đáp ứng yêu cầu	10	Phong phú hơn yêu cầu	Đầy đủ theo yêu cầu	Khá đầy đủ, còn thiếu 1 nội dung quan trọng	Thiếu nhiều nội dung quan trọng
	20	Chính xác, khoa học	Khá chính xác, khoa học, còn vài sai sót nhỏ	Tương đối chính xác, khoa học, còn 1 sai sót quan trọng	Thiếu chính xác, khoa học, nhiều sai sót quan trọng
	10	Cấu trúc bài và slides rất hợp lý	Cấu trúc bài và slides khá hợp lý	Cấu trúc bài và slides tương đối hợp lý	Cấu trúc bài và slides chưa hợp lý
Đảm bảo tốt các yêu cầu về trực quan	10	Rất trực quan và thẩm mỹ	Khá trực quan và thẩm mỹ	Tương đối trực quan và thẩm mỹ	Ít/Không trực quan và thẩm mỹ
Trình bày đảm bảo tính thuyết phục	5	Trình bày rõ ràng, mạch lạc	Trình bày khá rõ ràng mạch lạc	Trình bày tương đối rõ ràng, mạch lạc	Trình bày không rõ ràng, người nghe không thể hiểu được các nội dung quan trọng
	5	Lập luận vững chắc	Lập luận khá vững chắc, còn một sai sót nhỏ	Lập luận tương đối vững chắc, còn một sai sót quan trọng	Phạm nhiều lỗi lập luận quan trọng
Tương tác cử chỉ tốt	10	Tương tác bằng mắt và cử chỉ tốt	Tương tác bằng mắt và cử chỉ khá tốt	Có tương tác bằng mắt, cử chỉ nhưng chưa tốt	Không tương tác bằng mắt và cử chỉ
Quản lý tốt thời gian	10	Làm chủ thời gian và hoàn toàn linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Hoàn thành đúng thời gian, thỉnh thoảng có linh hoạt điều chỉnh theo tình huống.	Hoàn thành đúng thời gian, không linh hoạt theo tình huống.	Quá giờ/kết thúc quá sớm
Trả lời câu hỏi thỏa đáng	10	Các câu hỏi đặt đúng đều được trả lời đầy đủ, rõ ràng, và thỏa đáng	Trả lời đúng đa số câu hỏi đặt đúng và nêu được định hướng phù hợp đối với những câu hỏi chưa trả lời được	Trả lời đúng đa số câu hỏi đặt đúng nhưng chưa nêu được định hướng phù hợp đối với những câu hỏi chưa trả lời được	Không trả lời được đa số câu hỏi đặt đúng
Sự phối hợp trong nhóm chặt chẽ	10	Theo Rubric 3			

Rubric 3: đánh giá làm việc nhóm (Dành cho sinh viên)

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém <25%
Thời gian tham gia họp nhóm đầy đủ	15	(100% x số lần họp nhóm) ÷ (chia đều cho) Số lần họp nhóm			
Thái độ tham gia tích cực	15	Kết nối tốt	Kết nối khá tốt khác	Có kết nối nhưng đôi khi còn lơ là, phải nhắc nhở	Không kết nối
Ý kiến đóng góp hữu ích	20	Sáng tạo/rất hữu ích	Hữu ích	Tương đối hữu ích	Không hữu ích
Thời gian giao nộp sản phẩm đúng hạn	20	Đúng hạn	Trễ ít, không gây ảnh hưởng	Trễ nhiều, có gây ảnh hưởng quan trọng nhưng đã khắc phục	Không nộp/ Trễ gây ảnh hưởng không thể khắc phục
Chất lượng sản phẩm giao nộp tốt	30	Đáp ứng tốt/sáng tạo	Đáp ứng khá tốt yêu cầu	Đáp ứng một phần yêu cầu, còn sai sót quan trọng	Không sử dụng được

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 26 tháng 03 năm 2024
Giảng viên ra đề

TS. Hồ Thị Thanh Hiền

TS. Trần Thu Trang