

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
**ĐƠN VỊ: KHOA DU LỊCH**

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 2, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Phương pháp nghiên cứu khoa học		
Mã học phần:	232_71TOUR10013_01	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	71K28DULI02; 71K28DULI01		
Hình thức thi: <b>Tiểu luận</b>	Thời gian làm bài:		Phút/ ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<b>Quy cách đặt tên file</b>	<b>Mã SV_Ho va ten SV_.....</b>		

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TIEUL\_De 1

**2. Giao nhận đề thi**

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Ứng dụng kiến thức về lý luận chính trị, pháp luật vào lĩnh vực quản lý và nghiên cứu du lịch.	Tiểu luận	40%	1,2,5	10	PI 1.3
CLO3	Lý giải thực trạng các yếu tố liên quan đến nội dung nghiên cứu trong hoạt động du lịch	Tiểu luận	30%	1,2	10	PI 8.2
CLO4	Xây dựng các giải pháp phù hợp để giải quyết các vấn đề liên quan đối với nội dung trong lĩnh vực nghiên cứu du lịch	Tiểu luận	30%	4,5	10	PI 8.3

### Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

### III. Nội dung đề bài

**1. Đề bài:** Thực hiện nghiên cứu về một vấn đề trong ngành Du lịch hiện nay

#### 2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Hình thức trình bày:

Số từ: 7000 - 9000 từ (bao gồm tài liệu tham khảo và phần phụ lục)

Format: Times New Roman, cỡ 12, 1.5 spacing

Tài liệu tham khảo trình bày theo format APA 7th

-Nội dung yêu cầu và hướng dẫn thực hiện:

1. Đặt vấn đề: *Trình bày tối thiểu 3 lý do chọn đề tài, giới thiệu sơ lược đối tượng và mục tiêu nghiên cứu*

2. Cơ sở lý luận: *Tổng quan các tài liệu nghiên cứu trong và ngoài nước, giới thiệu khái niệm và mối tương quan giữa các khái niệm trong đề tài, giới thiệu mô hình nghiên cứu*

3. Phương pháp nghiên cứu: *trình bày phương pháp nghiên cứu đã áp dụng, cách thiết kế bảng hỏi, mẫu và quy trình thu thập dữ liệu*

4. Phân tích dữ liệu và kết quả: *Trình bày kết quả khảo sát (mô tả nhân khẩu học; phân tích mối tương quan, ...v.v.)*

5. Kết quả và kiến nghị: *Thảo luận kết quả chính, đưa ra giải pháp; góp đóng của đề tài; những khó khăn khi thực hiện đề tài và hướng phát triển đề tài*

6. Tài liệu tham khảo: *theo mẫu APA 7th*

#### 3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 điểm – 10 điểm	Khá Từ 6 điểm – dưới 8 điểm	Trung bình Từ 4 điểm – dưới 6 điểm	Kém dưới 4 điểm
<b>Cấu trúc</b>	10	Bài viết thể hiện sự tập trung cao vào tính logic và hợp lý của các quan điểm.	Bài viết mạch lạc và được tổ chức hợp lý với cách chuyển đoạn, chuyển ý chặt chẽ.	Bài viết mạch lạc và nhìn chung được tổ chức hợp lý.	Bài viết tổ chức thiếu logic.
<b>Nội dung</b>	40	Nội dung thể hiện những ý tưởng được phân tích kỹ càng với các lập luận sáng tạo và có bằng chứng vững vàng hỗ trợ cho chủ đề bài viết.	Nội dung thể hiện ý tưởng sáng tạo, các quan điểm được phát triển đầy đủ với căn cứ vững chắc.	Nội dung thể hiện quan điểm và lập luận. Đưa ra một số ý tưởng sáng tạo.	Trình bày vài quan điểm và lập luận nhưng hầu hết các ý tưởng chưa được phát triển đầy đủ và không độc đáo.
<b>Phát triển ý</b>	30	Quan điểm chủ đạo của bài được phát	Quan điểm chủ đạo của bài được phát	Quan điểm chủ đạo của bài được phát	Quan điểm chủ đạo của bài không

		triển tốt, các nội dung chi tiết nhiều và có chất lượng. Thể hiện tư duy phân biện tốt.	triển tốt, các nội dung chi tiết đầy đủ và có ý nghĩa. Tư duy phân biện được đưa vào các luận điểm.	triển chi tiết hóa ở mức giới hạn. Vài chỗ thể hiện tư duy phân biện.	được phát triển chi tiết hóa. Các ý tưởng trong bài mơ hồ, thiếu luận cứ, thiếu tư duy phân biện.
<b>Văn phạm, Trình bày</b>	20	Không có lỗi chính tả nào gây xao lãng, không có lỗi dấu câu hay văn phạm; không có lỗi trình bày, đánh máy.	Bài viết có vài lỗi về chính tả, dấu câu, văn phạm nhưng người đọc vẫn hiểu được nội dung rõ ràng. Rất ít lỗi trình bày, đánh máy.	Nhìn chung bài viết đúng chính tả, sử dụng dấu câu và văn phạm đúng, người đọc vẫn hiểu được nội dung của bài. Còn có lỗi trình bày và đánh máy.	Chính tả, dấu câu và lỗi văn phạm gây xao lãng, gây khó hiểu cho người đọc. Nhiều lỗi trình bày, đánh máy.

TP. Hồ Chí Minh, ngày 05 tháng 04 năm 2024

**Người duyệt đề**

**Giảng viên ra đề**




Ths. Nguyễn Vũ Quỳnh Thi

TS. Nguyễn Đăng Thuận An