

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA DU LỊCH

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	PHÁT TRIỂN DU LỊCH BỀN VỮNG		
Mã học phần:	DDL0130	Số tin chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	232_DDL0130_01		
Hình thức thi: - Tiểu luận nhóm (Không TT). - Không thi lần 2	Thời gian làm bài:	14	ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>mã học phần_tên học phần_tên nhóm_mã lớp học phần</i>		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
 - + Mã học phần_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (*nén lại và đặt mật khẩu file nén*) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO 2	Đánh giá vai trò của các bên liên quan, ảnh hưởng đến phát triển bền vững đối với ngành Khách sạn – Nhà hàng	TIÊU LUẬN NHÓM (không TT)	35	1.1	3.5/10	PI 4.3 (R)
CLO 3	Đề xuất những giải pháp nhằm giúp các doanh nghiệp DL-NH-KS phát triển bền vững		35	1.2	3.5/10	PI 7.1 (R)
CLO 4	Phối hợp làm việc nhóm, phân chia nhiệm vụ để giải quyết yêu cầu đặt ra một cách hiệu quả.		30	Dựa trên báo cáo trong bài về đánh giá chéo của các thành viên trong nhóm	3/10	PI 6.2 (R)

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các

CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài: Ảnh hưởng của du lịch bền vững đối với tạo ra trải nghiệm du lịch tích cực cho khách hàng trong Nhà hàng và Khách sạn.

1.1. Đánh giá tầm quan trọng của du lịch bền vững trong việc tạo ra trải nghiệm du lịch tích cực và ý nghĩa cho khách hàng tại Hội An/Sapa/Đà Lạt (chọn 1 trong 3 địa điểm này để phân tích).

1.2. Cách mà các doanh nghiệp trong ngành nhà hàng và khách sạn có thể tối ưu hóa trải nghiệm du lịch của khách hàng thông qua các hoạt động và tiện ích bền vững như thế nào? Nêu ví dụ cụ thể về doanh nghiệp ở địa phương mà nhóm đã chọn ở câu 1.1

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài:

- Trình bày theo định dạng Bài báo cáo Tiểu luận.
- Bảng đánh giá chéo % đóng góp của các thành viên trong nhóm.
- Tài liệu tham khảo.

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – 7.9	Trung bình Từ 4 – 5.9	Yếu dưới 4 đ
Hình thức trình bày báo cáo	10	Trình bày đúng qui định về định dạng không mắc lỗi chính tả. Văn phong mạch lạc	Còn một số sai sót về định dạng/lỗi chính tả. Văn phong khá sáng sủa, mạch lạc	Còn nhiều sai sót về định dạng/lỗi chính tả. Văn phong lủng củng nhưng vẫn có thể hiểu được	Trình bày không đúng định dạng, mắc nhiều lỗi chính tả. Nhiều chỗ thiếu rõ ràng gây khó hiểu
Đặt vấn đề	20	Trình bày rõ ràng và thuyết phục	Nêu được sự cần thiết về tầm	Trình bày chưa đầy đủ về sự cần thiết về	Không nêu được sự cần thiết về tầm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – 7.9	Trung bình Từ 4 – 5.9	Yếu dưới 4 đ
		về tầm quan trọng của vấn đề	quan trọng của vấn đề	tầm quan trọng của vấn đề	quan trọng của vấn đề
Giải quyết vấn đề	60	<p>- Thể hiện rõ ràng và cụ thể về tầm quan trọng và ý nghĩa của du lịch bền vững đối với trải nghiệm du lịch của khách hàng.</p> <p>- Chi tiết và minh họa rõ ràng các phương pháp cụ thể mà các doanh nghiệp trong ngành nhà hàng và khách sạn có thể sử dụng để tối ưu hóa trải nghiệm du lịch của khách hàng thông qua các hoạt động và tiện ích bền vững.</p>	<p>- Thể hiện một số ý nghĩa của du lịch bền vững đối với trải nghiệm của khách hàng nhưng không rõ ràng hoặc không sâu sắc.</p> <p>- Trả lời đúng nội dung yêu cầu nhưng thiếu sự chi tiết hoặc chưa rõ ràng.</p>	<p>- Chưa thể hiện được tầm quan trọng của du lịch bền vững đối với trải nghiệm du lịch của khách hàng.</p> <p>- Trả lời và chỉ liệt kê một cách chung chung, không rõ ràng, chi tiết.</p>	- Không trả lời được đa số câu hỏi
Kết luận	10	Kết luận ngắn gọn, rõ ràng, rút ra được các bài học	kết luận ngắn gọn, rõ ràng, rút ra được một số bài học kinh nghiệm có giá trị	Kết luận hợp lý nhưng dài dòng, rút ra được rất ít bài học kinh	Kết luận không phù hợp với kết quả đạt được, không nêu

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – 7.9	Trung bình Từ 4 – 5.9	Yếu dưới 4 đ
		kinh nghiệm sâu sắc		nghiệm có giá trị	được bài học kinh nghiệm có giá trị
	100%				

TP. Hồ Chí Minh, ngày 27 tháng 03 năm 2024

Người duyệt đề



ThS. Nguyễn Thị Ngọc Linh

Giảng viên ra đề



ThS. Mai Thanh Thị Quỳnh Trang