

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA QHCC-TT

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	NHẬP MÔN QUAN HỆ CÔNG CHỨNG		
Mã học phần:	71INPR30263	Số tin chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:			
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	3-5 phút	Phút/ ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Nhập môn PR k29 – Lớp... Nhóm...</i>		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài: Nhập môn Quan hệ công chúng K29
+ 71INPR30263_Nhập môn Quan hệ công chúng_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Lý thuyết xây dựng thương hiệu, các hình thức PR	Thuyết trình - nhận xét-chấm điểm	20%	Ứng dụng đầy đủ lý thuyết và có sự nghiên cứu, phát triển vấn đề	2đ	PI 1.2
CLO3	Phân tích đánh giá các tình huống, hình thức PR	Thuyết trình - nhận xét-	40%	Nội dung thể hiện sáng tạo và thuyết phục về chủ	4đ	PI 3.2

		chăm điểm		đề được giao.		
COLO4	Kỹ năng thuyết trình, thiết kế bài báo cáo nhóm	Thuyết trình - nhận xét- chăm điểm	40%	Bố cục hợp lý, thông tin đầy đủ, dễ theo dõi hình thức trình bày rõ ràng, mạch lạc; Phân công công việc trong nhóm và phối hợp tốt.	4đ	PI 4.2,A

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài: Lên ý tưởng và thực hiện sản phẩm thể hiện chân dung một người làm PR chuyên nghiệp thông qua 1 đoạn video ngắn.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Hình thức: Làm nhóm

- Thời gian video: 3- 5 phút

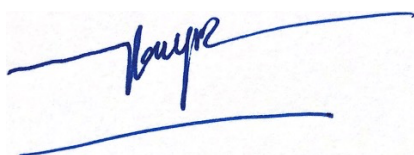
- Nhận xét và chấm tại lớp- Nhóm trưởng nộp video lên cổng CTE

3. Rubric và thang điểm: Đánh giá tiêu luận nhóm (Cuối kỳ)

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém 0%
Nội dung	40	Nội dung thể hiện sáng tạo và thuyết phục về chủ đề được giao.	Nội dung thể hiện sáng tạo nhưng đôi chỗ còn chưa thuyết phục.	Nội dung thể hiện khá sáng tạo nhưng còn sai sót nhiều.	Lạc đề
Hình thức	20	Bố cục hợp lý, thông tin đầy đủ, dễ theo dõi hình thức trình bày rõ ràng, mạch lạc	Bố cục chưa hợp lý, có thông tin đầy đủ, hình thức trình bày rõ ràng, còn lỗi chính tả	Bố cục thiếu hợp lý, thông tin chưa đầy đủ, hình thức trình bày chưa rõ ràng, lỗi chính tả	Bố cục hoàn toàn không hợp lý, thông tin lộn xộn hình thức trình bày, lỗi chính tả

Lý thuyết được ứng dụng vào đề tài	20	Ứng dụng đầy đủ và có sự nghiên cứu, phát triển vấn đề	Ứng dụng đầy đủ nhưng nghiên cứu và phát triển thêm chưa nhiều	Ứng dụng còn thiếu sót và chưa phát huy được khả năng nghiên cứu, phát triển vấn đề	Ứng dụng còn sai sót kiến thức nghiêm trọng, không thể hiện khả năng tự nghiên cứu, phát triển vấn đề
Sự phối hợp trong nhóm	20	Phân công công việc trong nhóm và phối hợp tốt.	Có phân công nhưng phối hợp chưa tốt.	Phân công nhưng chưa hợp lý. Sự phối hợp giữa các thành viên rời rạc.	Không có sự phân công trước khi thực hiện đề tài

Người duyệt đề



ThS. Lê Hải Yến

TP. Hồ Chí Minh, ngày 24 tháng 3 năm 2024

Giảng viên ra đề



ThS. Nguyễn Thị Bích Phụng