

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
KHOA RĂNG HÀM MẶT

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 2, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Thực hành Nghiên cứu khoa học 2		
Mã học phần:	71DERS40022	Số tín chỉ:	1-TH (2)
Mã nhóm lớp học phần:	232_71DERS40022_0101 232_71DERS40022_0102 232_71DERS40022_0103 232_71DERS40022_0104 232_71DERS40022_0105 232_71DERS40022_0106 232_71DERS40022_0107 232_71DERS40022_0108 232_71DERS40022_0109 232_71DERS40022_0110 232_71DERS40022_0111 232_71DERS40022_0112 232_75DERS40022_0101 232_75DERS40022_0102 232_75DERS40022_0103		
Hình thức thi: <b>Bài tập lớn</b>	Thời gian làm bài:	<b>30</b>	Phút
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<b>Quy cách đặt tên file</b>	<b>Mã SV_Ho và ten SV_NCKH2_Ca học_Bai thi cuoi khoa thuc hanh NCKH2</b>		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2 trước ngày 15/03/2024.**

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TIEUL\_De 1

## 2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (*nén lại và đặt mật khẩu file nén*) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

*(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)*

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
<b>CLO2</b>	Trình bày được các bước đánh giá bài báo nghiên cứu khoa học	Đánh giá bài thuyết trình bằng rubric	30		3	4.2
<b>CLO4</b>	Đánh giá được bài báo nghiên cứu khoa học	Đánh giá bài thuyết trình bằng rubric và câu hỏi vấn đáp	70		7	2.1

## III. Nội dung đề bài

### 1. Đề bài

Vào đầu buổi thi, giảng viên cho mỗi nhóm bốc thăm ngẫu nhiên chọn một trong sáu bài báo khoa học nhóm đã phân tích trong quá trình học học phần Thực hành Nghiên cứu khoa học 2.

### 2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Đại diện nhóm lên trình bày bài phân tích nhóm đã thực hiện. Giảng viên chấm thi nhận xét và đặt câu hỏi về nội dung bài trình bày cho từng thành viên trong nhóm. Sau buổi thi, sinh

viên nộp file PDF bài thuyết trình của nhóm, định dạng 2 slide trong một trang, lên trang CTE trong vòng 07 ngày sau ngày thi thực hành.

### 3. Rubric và thang điểm

#### Rubric đánh giá thuyết trình phân tích bài báo khoa học

Tiêu chí	Trọng số (%)	Giỏi	Khá	Trung bình	Không đạt
		Từ 8 - 10 đ	Từ 7 - dưới 8 đ	Từ 5 - dưới 7 đ	Dưới 5 đ
Đánh giá mục tiêu nghiên cứu	10%	Trả lời đầy đủ, rõ ràng và chính xác	Trả lời đúng nhưng còn một vài sai sót nhỏ	Trả lời đúng nhưng còn nhiều sai sót nhỏ	Còn sai sót quan trọng hoặc không trả lời được
Đánh giá phương pháp nghiên cứu: Thiết kế nghiên cứu	10%	Đánh giá và phân tích chính xác, toàn diện phương pháp nghiên cứu	Mô tả và phân tích được phương pháp nghiên cứu nhưng còn thiếu sót	Mô tả được phương pháp nghiên cứu	Mô tả không chính xác hoặc không mô tả được phương pháp nghiên cứu
Phương pháp chọn mẫu	10%				
Phương pháp thu thập dữ liệu	10%				
Đánh giá xử lý, trình bày số liệu	20%	Đánh giá và phân tích chính xác, toàn diện phương pháp xử lý, trình bày số liệu	Mô tả, đánh giá được phương pháp xử lý, trình bày số liệu nhưng còn sai sót nhỏ	Mô tả được phương pháp xử lý, trình bày số liệu	Mô tả không chính xác hoặc không mô tả được phương pháp xử lý, trình bày số liệu
Đánh giá phần bàn luận và kết luận	20%	Đánh giá chính xác độ mạnh chứng cứ và ý nghĩa lâm sàng. Nêu lập luận và	Đánh giá chính xác độ mạnh chứng cứ và ý nghĩa lâm sàng. Lập luận hoặc	Đánh giá chưa đầy đủ độ mạnh chứng cứ hoặc ý nghĩa lâm sàng. Lập luận hoặc dẫn	Đánh giá không chính xác độ mạnh chứng cứ và ý nghĩa lâm sàng. Không nêu được lập

		dẫn chứng cụ thể	dẫn chứng còn thiếu sót	chứng còn thiếu sót	luyện hoặc dẫn chứng
Kỹ năng thuyết trình	20%	Trình bày lưu loát, thu hút người nghe, slide đẹp, đúng thời gian, trả lời câu hỏi tốt	Trình bày lưu loát, slide trình bày tương đối, quá thời gian <5 phút, trả lời câu hỏi chưa đầy đủ	Trình bày chưa trôi chảy, slide trình bày tương đối, quá thời gian từ 5-10 phút, trả lời câu hỏi chưa đầy đủ	Không có khả năng thuyết trình, slide không đạt chuẩn, quá thời gian >10 phút, không trả lời được câu hỏi
Tổng	100%				

### Rubric đánh giá Trả lời câu hỏi vấn đáp cá nhân

Tiêu chí	Trọng số (%)	Giỏi	Khá	Trung bình	Không đạt
		Từ 8 – 10 đ	Từ 7 - dưới 8 đ	Từ 5 – dưới 7 đ	Dưới 5 đ
Nội dung câu trả lời	50%	Đầy đủ và chính xác các ý chính	Trả lời đúng nhưng còn sai sót nhỏ về câu từ	Trả lời đúng nhưng còn thiếu vài ý	Còn sai sót quan trọng hoặc không trả lời được
Khả năng phân tích, lập luận	30%	Phân tích chính xác, lập luận logic, nêu dẫn chứng cụ thể và chính xác	Phân tích đúng, lập luận và dẫn chứng còn một vài sai sót nhỏ	Phân tích đúng, lập luận chưa chặt chẽ, nêu dẫn chứng thiếu hoặc chưa đúng	Không nêu được lập luận, dẫn chứng cho câu trả lời của mình
Kỹ năng trình bày câu trả lời	20%	Trình bày tự tin, rõ ràng, rành mạch, có trình tự logic, âm lượng và tốc	Trình bày rõ ràng, đôi khi còn vấp, mắc lỗi nhỏ về âm lượng hoặc tốc độ.	Trình bày không rõ ràng, còn ngập ngừng nhiều, mắc lỗi về âm	Trả lời không rõ ràng, ấp úng, ngập ngừng quá lâu, nói quá nhỏ.

		độ phù hợp. Hoàn thành câu trả lời trong vòng 2 phút	Hoàn thành câu trả lời trong vòng 2-3 phút	lượng hoặc tốc độ. Hoàn thành câu trả lời trong vòng 2-3 phút	Quá 3 phút không thể đưa ra câu trả lời hoàn chỉnh
Tổng	100%				

**Điểm mỗi cá nhân = Điểm đánh giá bài thuyết trình nhóm (50%) + Điểm trả lời câu hỏi vấn đáp cá nhân (50%)**

Đánh giá trên thang điểm 10, làm tròn đến 01 chữ số thập phân.

Người duyệt đề

*TP. Hồ Chí Minh, ngày 08 tháng 4 năm 2024*  
Giảng viên ra đề