

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
KHOA TÀI CHÍNH NGÂN HÀNG

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 2, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	<b>PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU KHOA HỌC</b>		
Mã học phần:	<b>71FINA30343</b>	Số tin chỉ:	<b>3</b>
Mã nhóm lớp học phần:	<b>232_71FINA30343_02</b>		
Hình thức thi: <b>Tiểu luận (Không thi lại)</b>	Thời gian làm bài:	<b>7</b>	ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Mahocphan_nhomhocphan_tennhom</i>		

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TIEUL

**2. Giao nhận đề thi**

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (*nén lại và đặt mật khẩu file nén*) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Vận dụng kiến thức về phương pháp nghiên cứu khoa học để thực hiện một nghiên cứu	Tiểu luận	10%			PI 2.1
CLO2	Sử dụng phần mềm kinh tế lượng để phân tích dữ liệu đáp ứng yêu cầu nghiên cứu	Tiểu luận	40%			PI 3.1
CLO3	Phối hợp với các thành viên trong nhóm để hoàn thành dự án nghiên cứu	Tiểu luận	30%			PI 6.4
CLO4	Vận dụng tư duy phản biện và kỹ năng lập luận để giải quyết vấn đề nghiên cứu	Tiểu luận	20%			PI 5.3

### Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

### III. Nội dung đề bài

#### 1. Đề bài

Hoàn thành bài báo cáo nghiên cứu theo đề tài nhóm sinh viên đã chọn (đã được thông qua giảng viên).

#### 2. Nội dung yêu cầu:

*Tối thiểu phải đảm bảo các nội dung sau:*

- a. Danh sách nhóm, đánh giá thành viên nhóm
- b. Báo cáo theo quy định 5 chương:
  - **Chương 1: Giới thiệu**
    - Lý do thực hiện nghiên cứu
    - Mục tiêu nghiên cứu
    - Câu hỏi nghiên cứu
    - Đối tượng nghiên cứu
    - Phương pháp nghiên cứu
    - Cấu trúc báo cáo
  - **Chương 2: Tổng quan lý thuyết**
    - Cơ sở lý thuyết
    - Lược khảo nghiên cứu trước
    - Khoảng trống nghiên cứu
  - **Chương 3: Phương pháp và mô hình nghiên cứu**
    - Dữ liệu nghiên cứu
    - Phương pháp nghiên cứu
    - Mô hình nghiên cứu
  - **Chương 4: Kết quả nghiên cứu và thảo luận**
    - Thống kê mô tả
    - Kiểm định độ tin cậy của thang đo Cronbach's Alpha
    - Phân tích đa nhân tố khám phá EFA
    - Phân tích hệ số tương quan Pearson
    - Phân tích hồi quy
  - **Kết luận và khuyến nghị**
- c. Danh mục tài liệu tham khảo

### 3. Hướng dẫn thể thức nộp bài thi

#### Gợi ý:

- ❖ Trong **file nén** sẽ bao gồm 3 file (pdf + excel + spss),
  - ✓ File pdf yêu cầu file hoàn chỉnh bao gồm (danh sách nhóm + đánh giá thành viên nhóm + nội dung bài + phụ lục bảng hỏi khảo sát + output spss)
  - ✓ File excel gồm 2 sheet chung 1 file (trước + sau xử lý) .
  - ✓ File chạy dữ liệu SPSS (.sav)

### 3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu Dưới 4 đ
Cấu trúc báo cáo	10%	Cấu trúc báo cáo hoàn toàn hợp lý	Cấu trúc báo cáo tương đối hợp lý	Cấu trúc báo cáo còn một số điểm chưa hợp lý	Cấu trúc báo cáo không hợp lý
Mức độ giải quyết vấn đề nghiên cứu	40%	Toàn bộ vấn đề nghiên cứu được giải quyết	Phần lớn vấn đề nghiên cứu được giải quyết	Chỉ một phần vấn đề nghiên cứu được giải quyết	Vấn đề nghiên cứu chưa được giải quyết
Thảo luận kết quả nghiên cứu	30%	Kết quả nghiên cứu được thảo luận đầy đủ và hợp lý	Kết quả nghiên cứu được thảo luận hợp lý nhưng chưa đầy đủ	Kết quả nghiên cứu được thảo luận đầy đủ nhưng chưa hợp lý	Kết quả nghiên cứu được thảo luận chưa đầy đủ và chưa hợp lý
Hình thức trình bày	20%	Báo cáo đáp ứng đầy đủ các yêu cầu của một sản phẩm nghiên cứu khoa học	Báo cáo đáp ứng tương đối đầy đủ các yêu cầu của một sản phẩm nghiên cứu khoa học	Báo cáo chỉ đáp ứng được một số yêu cầu của một sản phẩm nghiên cứu khoa học	Báo cáo hoàn toàn không đáp ứng các yêu cầu của một sản phẩm nghiên cứu khoa học

TP. Hồ Chí Minh, ngày 29 tháng 3 năm 2024

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

  
Nguyễn Ngọc Chánh

  
Tạ Thị Hiệp