

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA CÔNG NGHỆ SÁNG TẠO

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN – Đề số 1
Học kỳ 2, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	THIẾT KẾ ĐỒ HOẠ 1		
Mã học phần:	71GRA120102	Số tín chỉ:	2(1:1)
Mã nhóm lớp học phần:	71K28CNTR01		
Hình thức thi: Dự án/Đồ án/Bài tập lớn/Tiểu luận	Thời gian làm bài:		Phút/ ngày
<input checked="" type="checkbox"/> Cá nhân	<input type="checkbox"/> Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_.....		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + Mã học phần_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEULUAN_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (***nén lại và đặt mật khẩu file nén***) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO 1	Thể hiện sự hiểu biết thấu đáo về các yếu tố của thiết kế đồ họa.	Thể hiện kiến thức qua đồ án dự án	25%	1	2.5	
CLO 2	Ghi nhớ, hiểu và giao tiếp bằng ngôn ngữ thiết kế đồ họa.	Thể hiện kiến thức qua đồ án dự án	25%	1	2.5	
CLO 3	Áp dụng công nghệ như Photoshop, Illustrator... và Internet Explorer.	Thể hiện kiến thức qua đồ án dự án	10%	1	1,0	
CLO 4	Kỹ năng điều phối hành vi, tiếp thu kiến thức và làm việc tích cực.	Thể hiện kiến thức qua đồ án dự án	20%	1	2.0	
CLO 5	Phân tích và giải quyết vấn đề bằng cách sử dụng tư duy phân biện.	Thể hiện kiến thức qua đồ án dự án				
CLO 6	Phát triển sự sẵn sàng chấp nhận rủi ro và khả năng đối phó với thất bại.	Thể hiện kiến thức qua đồ án dự án	20%	1	2.0	

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài:

1. Tên đề án: Thể hiện nguyên tắc của kiến trúc – phối cảnh – Tương quan giữa thiết kế 2D và 3D thông qua việc xây dựng một trang Instagram để kết nối và sẽ tải lên tất cả các đề án đã thể hiện được trong môn học, bao gồm: poster, bao bì, portfolio, chỉnh sửa hình ảnh và thiết minh hoạ.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài: Sinh viên xây dựng trang cá nhân thể hiện được phong cách, cá tính, thị hiếu thẩm mỹ của cá nhân. Sinh viên đưa các dự án đã làm của môn học vào trang cá nhân, tối ưu hoá hình ảnh với độ phân giải hợp lý. Gởi đường link và quyền truy cập vào trang CTE trong thời hạn nộp bài.

3. Rubric và thang điểm

1. Tiêu chí chấm điểm và thang điểm (Rubric):

10 điểm – CLO 1 - CLO 2 - CLO 3 – CLO 4 - CLO 6

2. TIÊU CHÍ CHẤM ĐIỂM:

Tiêu chí	CLO	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
Cảm quan thiết kế	CLO1	25%	Sinh viên cảm nhận và biết cách nhìn nhận các yếu tố chính, yếu tố phụ để triển khai ý tưởng thiết kế	Sinh viên cảm nhận nhưng chưa nhìn nhận chính xác các yếu tố để triển khai thiết kế	Sinh viên không cảm nhận được và cũng chưa nhìn nhận chính xác các yếu tố để triển khai thiết kế	Sinh viên không phát huy kỹ năng nhìn nhận và cảm nhận.
Thể hiện ngôn ngữ thiết kế đồ họa	CLO2	25%	Sinh viên hiểu và trình bày nội dung qua biểu tượng một cách khoa học, đồng nhất, đồng thời với mới lạ và phá cách	Sinh viên hiểu nhưng chưa biết cách trình bày toàn bộ nội dung qua biểu tượng một cách khoa học.	Sinh viên hiểu nội phần và chưa biết cách trình bày nội dung qua biểu tượng một cách khoa học, đồng nhất.	Sinh viên không hiểu được ngôn ngữ thiết kế đồ họa.
Kỹ năng sử dụng phần mềm	CLO3	10%	Sinh viên sử dụng thuần thạo phần mềm, thời gian làm việc nhanh chóng, hiệu quả	Sinh viên biết cách sử dụng phần mềm, nhưng vẫn còn mất nhiều thời gian và tìm hiểu thao tác	Sinh viên chỉ thực hiện những công cụ cơ bản của phần mềm, không đủ đáp ứng yêu cầu bài tập	Sinh viên không biết cách sử dụng phần mềm
Thể hiện hành vi làm việc tích cực	CLO4	20%	Sinh viên làm việc nghiêm túc, chủ động trong việc tìm kiếm và thể hiện ý tưởng. Thực hiện bài	Sinh viên làm việc nghiêm túc, không sao chép. Thực hiện được sản phẩm nhưng	Sinh viên làm việc chưa nghiêm túc, trình bày thiếu quy trình, khoa học	Sinh viên có hành vi gian lận trong quá trình làm bài. Thiếu nghiêm túc.

			kiểm tra có quy trình và khoa học	chưa có quy trình và khoa học		
Trách nhiệm trong sáng tạo	CLO6	20%	Sinh viên có ý thức trong việc nhìn nhận bản quyền và luật sở hữu trí tuệ, không sao chép.	Sinh viên có ý thức trong việc nhìn nhận bản quyền và luật sở hữu trí tuệ, Nhưng còn nhầm lẫn ít giữa sao chép và tham khảo trong lúc thể hiện.	Sinh viên chưa biết cách nhìn nhận bản quyền và luật sở hữu trí tuệ, Còn nhầm lẫn giữa sao chép và tham khảo trong lúc thể hiện.	Sinh viên có hành vi cố ý sao chép.
		100%				

Người duyệt đề



TS. VÕ VĂN LẠC

TP. Hồ Chí Minh, ngày 10 tháng 3 năm 2024

Giảng viên ra đề



ThS. ĐINH THỊ THANH TRÚC