

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
 ĐƠN VỊ: KHOA MÔI TRƯỜNG

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Luật và chính sách môi trường		
Mã học phần:	71ENLA30103	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	223_71ENLA30103_01		
Hình thức thi: Tiểu luận có thuyết trình	Thời gian làm bài:	7	ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV1_Ho và ten SV2		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2 trước ngày 05/07/2024.**

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
 + **71ENLA30103**_Luật & Chinh sach moi truong_223_71ENLA30103_01_TIEUL

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Vận dụng kiến thức về chính sách môi trường, hệ thống VBPL về BVMT và hiểu biết các vấn đề đương đại để đề xuất các chính sách phát triển bền vững.	Báo cáo tiểu luận, thuyết trình	12,8	-	1,28	-
CLO2	Vận dụng kiến thức về chính sách môi trường và hệ thống VBPL về BVMT để tư vấn hồ sơ và triển khai thực hiện các hoạt động bảo vệ môi trường cho các hoạt động sản xuất – kinh doanh – dịch vụ.	Báo cáo tiểu luận, thuyết trình	38,4	-	3,84	-
CLO3	Truy cập, lưu trữ, hệ thống hóa các văn bản pháp luật về bảo vệ môi trường.	Báo cáo tiểu luận	12,8	-	1,28	-
CLO4	Vận dụng tư duy phân biện trong phân tích, đánh giá văn bản và trong giao tiếp bằng lời nói, và kỹ năng lập kế hoạch, quản lý thời gian trong quá trình làm việc nhóm.	Báo cáo tiểu luận, thuyết trình	15	-	1,5	PLO4/ PI4.1
CLO5	Thể hiện trách nhiệm bảo vệ môi trường và phát triển bền vững, và sự sẵn sàng tham gia học tập, bồi dưỡng cập nhật kiến thức.	Báo cáo tiểu luận, thuyết trình	7	-	0,7	-

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Thiết kế Sổ tay Hướng dẫn quản lý chất thải rắn sinh hoạt cho Cơ sở 3 - Trường ĐH Văn Lang. (Thực hiện theo nhóm sinh viên)

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Sổ tay được thực hiện trên khổ giấy A4; font Times New Roman, size 12, single line spacing. Thông tin trong Sổ tay cần trình bày súc tích, ngắn gọn. Nên sử dụng phương pháp truyền đạt, tóm tắt thông tin bằng hình ảnh, bảng biểu, sơ đồ. Tổng số trang của Sổ tay tối đa là 15, không tính Trang bìa và Phụ lục.

3. Nội dung của Sổ tay

Sổ tay gồm những nội dung sau:

Trang bìa: Thể hiện Tên và Mã môn học, GVHD, Tên nhóm, Họ Tên và Mã sinh viên, Thời gian: HK233, Năm học 2023 - 2024.

Trang bìa lót: Thể hiện danh sách sinh viên (Họ Tên - Mã SV), nội dung công việc mỗi sinh viên đảm nhận, và đánh giá mức độ hoàn thành công việc của mỗi sinh viên theo Rubric 3.

Lời mở đầu: Trình bày mục đích của sổ tay và đối tượng sử dụng.

Mục lục

Danh sách Hình & Bảng

Danh mục chữ viết tắt

Chương 1: Giới thiệu Trường ĐH Văn Lang – CS3

Chương 2: Cơ sở pháp lý về quản lý chất thải rắn sinh hoạt

Chương 3: Các nguồn phát sinh và thành phần chất thải rắn sinh hoạt (thuyết minh, số liệu và hình ảnh)

Chương 4: Hiện trạng phân loại và thu gom chất thải rắn sinh hoạt tại các nguồn phát sinh (thuyết minh, số liệu và hình ảnh)

Chương 5: Đề xuất phương án kỹ thuật nhằm mục tiêu phân loại để tái chế chất thải rắn sinh hoạt theo phép luật hiện hành

Chương 6: Đề xuất chính sách giảm thiểu chất thải nhựa và hỗ trợ phân loại chất thải rắn sinh hoạt tại nguồn.

Phụ lục

Ngày nộp bài: Hạn chót chiều Thứ 2, 17h00 ngày 22/7/2024.

3. Rubric và thang điểm

Rubric 1 Đánh giá thuyết trình

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém < 25%
Nội dung đáp ứng yêu cầu	10	Phong phú hơn yêu cầu	Đầy đủ theo yêu cầu	Khá đầy đủ, còn thiếu 1 nội dung quan trọng	Thiếu nhiều nội dung quan trọng
	20	Chính xác, khoa học	Khá chính xác, khoa học, còn vài sai sót nhỏ	Tương đối chính xác, khoa học, còn 1 sai sót quan trọng	Thiếu chính xác, khoa học, nhiều sai sót quan trọng
	10	Cấu trúc bài và slides rất hợp lý	Cấu trúc bài và slides khá hợp lý	Cấu trúc bài và slides tương đối hợp lý	Cấu trúc bài và slides chưa hợp lý
Đảm bảo tốt các yêu cầu về trực quan	10	Rất trực quan và thẩm mỹ	Khá trực quan và thẩm mỹ	Tương đối trực quan và thẩm mỹ	Ít/Không trực quan và thẩm mỹ
Trình bày đảm bảo tính thuyết phục	5	Trình bày rõ ràng, mạch lạc	Trình bày khá rõ ràng mạch lạc	Trình bày tương đối rõ ràng, mạch lạc	Trình bày không rõ ràng, người nghe không thể hiểu được các nội dung quan trọng
	5	Lập luận vững chắc	Lập luận khá vững chắc, còn một sai sót nhỏ	Lập luận tương đối vững chắc, còn một sai sót quan trọng	Phạm nhiều lỗi lập luận quan trọng
Tương tác cử chỉ tốt	10	Tương tác bằng mắt và cử chỉ tốt	Tương tác bằng mắt và cử chỉ khá tốt	Có tương tác bằng mắt, cử chỉ nhưng chưa tốt	Không tương tác bằng mắt và cử chỉ
Quản lý tốt thời gian	10	Làm chủ thời gian và hoàn toàn linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Hoàn thành đúng thời gian, thỉnh thoảng có linh hoạt điều chỉnh theo tình huống.	Hoàn thành đúng thời gian, không linh hoạt theo tình huống.	Quá giờ/kết thúc quá sớm
Trả lời câu hỏi thoả đáng	20	Các câu hỏi đặt đúng đều được trả lời đầy đủ, rõ ràng, và thoả đáng	Trả lời đúng đa số câu hỏi đặt đúng và nêu được định hướng phù hợp đối với những câu hỏi chưa trả lời được	Trả lời đúng đa số câu hỏi đặt đúng nhưng chưa nêu được định hướng phù hợp đối với những câu hỏi chưa trả lời được	Không trả lời được đa số câu hỏi đặt đúng

Rubric 2 Đánh giá thuyết minh Tiểu luận

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém < 25%
Cấu trúc hợp lý	10	Hợp lý	Cần điều chỉnh nhỏ	Chưa hợp lý lắm	Không hợp lý
Nội dung đáp ứng các yêu cầu	60	Đầy đủ và đáp ứng hoàn toàn các yêu cầu	Đầy đủ và đáp ứng khá tốt các yêu cầu, còn sai sót nhỏ	Đầy đủ và đáp ứng tương đối các yêu cầu, có sai sót quan trọng	Không đáp ứng các yêu cầu của tiểu luận
Hình thức trình bày khoa học	20	Logic, rõ ràng, sáng tạo	Logic, rõ ràng	Có thể chấp nhận	Không đạt yêu cầu
Tuân thủ đúng thời gian quy định	10	Đúng quy định	Trễ 1 ngày	Trễ 2 ngày	Trễ 3 ngày

Rubric 3 Đánh giá làm việc nhóm (dành cho sinh viên)

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém 0%
Thời gian tham gia họp nhóm đầy đủ	15	(100% x số lần họp nhóm) ÷ (chia đều cho) Số lần họp nhóm			
Thái độ tham gia tích cực	15	Kết nối tốt	Kết nối khá tốt khác	Có kết nối nhưng đôi khi còn lơ là, phải nhắc nhở	Không kết nối
Ý kiến đóng góp hữu ích	20	Sáng tạo/rất hữu ích	Hữu ích	Tương đối hữu ích	Không hữu ích
Thời gian giao nộp sản phẩm đúng hạn	20	Đúng hạn	Trễ ít, không gây ảnh hưởng	Trễ nhiều, có gây ảnh hưởng quan trọng nhưng đã khắc phục	Không nộp/ Trễ gây ảnh hưởng không thể khắc phục
Chất lượng sản phẩm giao nộp tốt	30	Đáp ứng tốt/sáng tạo	Đáp ứng khá tốt yêu cầu	Đáp ứng một phần yêu cầu, còn sai sót quan trọng	Không sử dụng được

TP. Hồ Chí Minh, ngày 05 tháng 7 năm 2024

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

PGS. TS. Lê Thị Kim Oanh

TS. Hồ Thị Thanh Hiền