

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
KHOA DU LỊCH

**ĐỀ THI, ĐÁP ÁN/RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 3, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	<b>QUẢN TRỊ ĐA VĂN HÓA</b>		
Mã học phần:	71TOUR30073	Số tin chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	233_71TOUR30073_01		
Hình thức thi: <b>Tiểu luận</b>	Thời gian làm bài:	<b>14</b>	ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<b>Quy cách đặt tên file</b>	<b>233_71TOUR30073_ QUANTRIDAVANHOA</b> <b>_233_71TOUR30073_01_TENNHOM_TIEULUAN</b>		

**Cách thức nộp bài (Giảng viên ghi rõ yêu cầu):**

**Yêu Cầu:**

- Toàn bộ bài làm (nếu nhiều file phải Zip lại) hoặc nén chung 1 file
- SV Upload file bài làm dưới định dạng file PDF, file

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman
- Size: 13, giãn dòng: 1.5
- Quy ước đặt tên file đề thi:  
+ **Mã học phần**\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_Tên Nhóm\_TIEULUAN

**2. Giao nhận đề thi**

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>CLO1</b>	Vận dụng kiến thức để giải thích sự phát triển xã hội và môi trường về xã hội để phát triển bền vững doanh nghiệp theo xu hướng đa văn hóa trong quá trình toàn cầu hóa	<b>Tiểu Luận Nhóm Không Thuyết Trình</b>	20%	Câu hỏi số 1 và số 2	Câu 1 và câu 2: 2 điểm	PI 2.1
<b>CLO2</b>	Nhận thức được khái niệm đa văn hóa để phân tích toàn diện cách thức quản trị nguồn nhân lực nhằm phát triển nhân sự thông qua sự phối hợp giữa các bộ phận		20%	Câu hỏi số 2	Câu 2: 2 điểm	PI 2.3
<b>CLO4</b>	Áp dụng kiến thức về Đa Văn Hóa để đánh giá được nhân sự phù hợp với từng tính chất công việc nhằm cải tiến cách vận hành của tổ chức		50%	Câu hỏi số 3	Câu 3: 4 điểm	PI 8.1
<b>CLO5</b>	Tuân thủ những chuẩn mực nghề nghiệp trong môi trường đa văn hóa để giữ gìn sự trong sáng, thanh cao của nghề nghiệp		10%	Câu hỏi số 4	Câu 4: 2 điểm	PI 10.4

### III. Nội dung câu hỏi thi

**ĐỀ BÀI:** Hãy tìm hiểu về một tập đoàn Đa Quốc Gia với sự đa dạng văn hóa trên toàn thế giới khi nhóm của bạn làm ở vị trí Quản trị phải giải quyết những vấn đề hay gặp, đã và đang xảy ra (lục đục nội bộ). Hãy phân tích và đưa dẫn chứng những vấn đề này giữa văn hóa của Châu Á với các châu lục sau đây:

- 1/ Châu Âu
- 2/ Châu Phi
- 3/ Châu Mỹ
- 4/ Châu Á

**(Lưu ý làm theo đề tài đã được bốc thăm trực tiếp trên lớp)**

- Giới thiệu & tổng quan chung công ty và nền văn hóa trong công ty (2đ)
- So sánh những điểm giống và khác nhau giữa 2 nền Văn Hóa này (2đ)
- Những vấn đề, thực trạng đang diễn ra (4đ)
- Đề xuất giải pháp (2đ)

### ĐÁP ÁP VÀ THANG ĐIỂM

Phần câu hỏi	Nội dung đáp án	Thang điểm	Ghi chú
<b>1. Mở đầu</b>		<b>2.0</b>	
<b>Giới thiệu tổng quan tập đoàn, công ty đa quốc gia</b>	<b>Tìm hiểu và giới thiệu tổng quan của tập đoàn với lý do chọn</b>	<b>1</b>	
Lý do chọn tập đoàn để nghiên cứu	Giải thích lý do tại sao chọn tập đoàn đó? Tập đoàn đó có môi trường đa văn hóa gì đặc biệt để tìm hiểu để nghiên cứu?	0.25	
Mục tiêu của dự án	Nêu mục tiêu của bài nghiên cứu này sau khi thực hiện, với những mục tiêu nào để có thể áp dụng vào ngành Hospitality trong tương lai? Với những thay đổi này thì sự thay đổi và khác biệt đa văn hóa sẽ giúp ích thế nào đối với thể hệ mai sau?	0.25	
Các phương pháp áp dụng	Bao gồm phương pháp, ví dụ: phương pháp tổng hợp và phân tích tư liệu văn bản; phương pháp quan sát tham dự; phương pháp khảo sát ý kiến qua bảng hỏi; phương pháp	0.25	

	phỏng vấn các đối tượng có liên quan như du khách, người làm du lịch, hướng dẫn viên...) Lưu ý: bài sử dụng phương pháp nào thì ghi phương pháp ấy chứ không phải liệt kê tất cả các phương pháp vào bài làm		
Cấu trúc của bài tiểu luận	Ví dụ: ngoài phần Mở đầu, Kết luận, tài liệu tham khảo và phụ lục (nếu có), bài viết được cấu trúc thành 3 chương: Chương 1: Tổng quan về địa bàn nghiên cứu Chương 2: thực trạng đối tượng nghiên cứu trên địa bàn Chương 3: Giải pháp có liên quan đến đối tượng nghiên cứu trên địa bàn	0.25	
<b>Tổng quan về địa bàn nghiên cứu</b>	<b>Giới thiệu tổng quan về tập đoàn đa quốc gia mà nhóm đã chọn</b>	<b>1</b>	
Thông tin về tập đoàn	Hãy nêu những thông tin cơ bản về tập đoàn mà nhóm đã chọn (Yếu tố lịch sử, quy mô, địa bàn vùng lãnh thổ)	0.5	
Dịch vụ du lịch cung cấp	Hãy nêu những dịch vụ mà tập đoàn cung cấp. Sự đa văn hóa trong công ty đa quốc gia có hỗ trợ và giúp ích gì trong quá trình khi tạo thành sản phẩm để đưa ra thị trường hay không?	0.5	
<b>2. Thực trạng của đối tượng nghiên cứu</b>		<b>2.0</b>	
<b>Số liệu minh chứng</b>	<b>Những thông tin chi tiết về thành tựu mà tập đoàn đã đạt được trong quá trình hoạt động kinh doanh</b>	<b>1</b>	
Số liệu trong quá trình kinh doanh của tập đoàn	Hãy nêu các con số, số liệu về doanh số của tập đoàn đã đạt được về doanh số, những điểm nổi trội hiện tại	0.5	
Những thành tựu đã đạt được	Hãy nêu những thành tựu mà tập đoàn đã đạt được với sự chung tay góp sức của rất nhiều con người từ các quốc gia khác nhau với những	0.5	


	sự công hiến khác nhau (Minh chứng cụ thể kèm hình ảnh ở Phụ Lục)		
<b>Thực trạng</b>	<b>Sự khác nhau về Văn hóa các Quốc gia, Châu Lục ở tập đoàn lớn</b>	1	
Thực trạng còn tồn đọng của tỉnh, thành phố đã chọn	Hãy so sánh sự giống và khác nhau giữa 2 nền văn hóa này (Điểm giống và khác nhau) Ví dụ: Tập đoàn của hãng xe Volkswagen ở Đức có trụ sở tại Việt Nam. Hãy so sánh sự Văn hóa của Châu Âu – người Đức nói Riêng với văn hóa của Châu Á – Người Việt Nam nói chung (Điểm giống và khác nhau)	0.5	
Phân tích thực trạng	Áp dụng mô hình SWOT để phân tích những điểm mạnh, yếu của 2 nền Văn Hóa này trong quá trình hoạt động và kinh doanh trong tập đoàn	0.5	
<b>3. Các trường hợp thực tế đã xảy ra</b>		<b>4</b>	
Sự không đồng nhất giữa 2 nền văn hóa	Hãy nêu sự không đồng nhất trong quá trình đưa ra ý kiến, làm việc và teamwork	0.5	
Những thành kiến lẫn nhau của 2 châu lục	Hãy tìm hiểu suy nghĩ, thành kiến lẫn nhau về văn hóa Châu lục (đã chọn) và Châu Á; và ngược lại	2	
Những trường hợp thực tế	Hãy đưa những trường hợp thực tế đã xảy ra trong Tập Đoàn ảnh hưởng trực tiếp đến quá trình làm việc của 2 môi trường Văn hóa khác nhau này. Đưa minh chứng, ví dụ cụ thể và dẫn chứng	1.5	
<b>4. Đề xuất giải pháp</b>		<b>2</b>	
Đề xuất Giải pháp hạn chế lặp lại các vấn đề	Hãy đề xuất các Giải pháp hạn chế những trường hợp sẽ xảy ra trong tương lai và giảm sự căng thẳng của 2 nền Văn Hóa này	0.5	
Đề xuất giải pháp kế hoạch	Hãy đề xuất giải pháp hợp tác, phát triển, phân quyền, phân chia rõ ràng vai trò, vị trí, công việc và mục đích	1.5	

dài hạn để phát triển tập đoàn	của từng vị trí, bộ phận phù hợp đề trong 5 năm tới và tầm nhìn dài hạn cho công ty đa quốc gia		
	<b>Điểm tổng</b>	<b>10.0</b>	

#### IV. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
Hình thức trình bày báo cáo	10%	Trình bày đúng qui định về định dạng không mắc lỗi chính tả. Văn phong sáng sủa, mạch lạc	Còn một số sai sót về định dạng/lỗi chính tả. Văn phong khá sáng sủa, mạch lạc	Còn nhiều sai sót về định dạng/lỗi chính tả. Văn phong lủng củng nhưng vẫn có thể hiểu được	Trình bày không đúng định dạng, mắc nhiều lỗi chính tả. Nhiều chỗ thiếu rõ ràng
Thực trạng	20%	Trình bày rõ ràng và thuyết phục về tầm quan trọng của vấn đề	Nêu được sự cần thiết về tầm quan trọng của vấn đề	Trình bày chưa đầy đủ về sự cần thiết về tầm quan trọng của vấn đề	Không nêu được sự cần thiết về tầm quan trọng của vấn đề
Đặt vấn đề (Tiềm năng dự án) Giải quyết vấn đề	60%	Trả lời đầy đủ các vấn đề đặt ra, rõ ràng và chính xác	Trả lời đúng nội dung yêu cầu nhưng còn sai sót nhỏ	Trả lời đúng một số câu hỏi, còn sai sót quan trọng	Không trả lời được đa số câu hỏi
Kết luận	10%	Kết luận ngắn gọn, rõ ràng, rút ra được các bài học kinh nghiệm sâu sắc	Kết luận ngắn gọn, rõ ràng, rút ra được một số bài học kinh nghiệm có giá trị	Kết luận hợp lý nhưng dài dòng, rút ra được rất ít bài học kinh nghiệm có giá trị	Kết luận không phù hợp với kết quả đạt được, không nêu được bài học kinh nghiệm có giá trị
<b>Tổng</b>	<b>100%</b>				

Người duyệt đề

  
Nguyễn Thị Ngọc Linh

TP. Hồ Chí Minh, ngày 10 tháng 07 năm 2024

Giảng viên ra đề

  
Nguyễn Ngọc Quý