

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
ĐƠN VỊ:

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 3, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Tiếng Việt: Quản trị kinh doanh lữ hành Tiếng Pháp: Le management des entreprises du tourisme		
Mã học phần:	73TRAV40022	Số tin chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	233_73TRAV40022_01		
Hình thức thi: <b>Tiểu luận</b>	Thời gian làm bài:	<b>14</b>	ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<b>Quy cách đặt tên file</b>	<b>Mã SV_Ho và ten SV_.....</b>		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2 trước ngày 05/07/2024.**

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TIEUL\_De 1

**2. Giao nhận đề thi**

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>CLO 1</b>	<b>Vận dụng</b> mô hình kinh doanh lõi hành phù hợp từng giai đoạn phát triển theo hướng có trách nhiệm, bền vững.	Tiểu luận	30	1	3	<b>M</b>
<b>CLO 2</b>	<b>Áp dụng</b> quy trình quản lý doanh nghiệp lõi hành và kinh doanh sản phẩm lõi hành đạt hiệu quả, phù hợp quy mô doanh nghiệp.	Tiểu luận	30	1	3	R
<b>CLO 3</b>	<b>Vận dụng</b> kỹ năng làm việc nhóm, lập kế hoạch, điều phối công việc để xử lý hiệu quả các vấn đề trong kinh doanh lõi hành, phù hợp sự thay đổi của môi trường kinh doanh.	Tiểu luận	30	1	3	R
<b>CLO 4</b>	<b>Tuân thủ</b> pháp luật, đạo đức nghề nghiệp và văn hoá doanh nghiệp trong quản trị doanh nghiệp lõi hành.	Tiểu luận	10	1	1	R

**Chú thích các cột:**

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

**III. Nội dung đề bài****1. Đề bài**

Supposez que vous avez travaillé dans le domaine touristique francophone depuis un certain temps et que vous souhaitez maintenant créer votre propre tour-opérateur entrant au service les touristes francophones. Veuillez présenter votre idée qui doit contenir toutes les informations suivantes :

- Qui vous êtes ? (Par ex : nom de l'agence, la base des fondateurs, l'adresse de l'agence, en ligne ou en tradition ...)
- Qui sont vos clients ciblés ?
- Quel est la taille et le modèle organisationnel de votre entreprise ?
- Quelles sont vos produits touristiques principaux ? (Présentez quelques circuits touristiques de votre agence)
- D'où proviennent les revenus de votre agence ?
- Comment les clients vous connaissent et approchent vos produits touristiques ?
- Pour quoi vous choisissez ce concept ?
- Pourquoi cette idée est-elle faisable et rentable ?

## 2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

### I. Bố cục của bài tiểu luận:

1. Trang bìa: trình bày theo mẫu dưới đây

2. Bảng phân công công việc của nhóm

**Bảng phân công công việc NHÓM**

STT	MSSV	HỌ VÀ TÊN	Bảng phân công công việc				Tổng
			Tham gia họp nhóm đầy đủ	Thái độ tham gia tích cực	Có ý kiến đóng góp	Hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao	
			20%	20%	20%	40%	
1	123456789	Nguyễn Văn A					
2	123456789	Nguyễn Văn B					
3	123456789	Nguyễn Văn C					
4	123456789	Nguyễn Văn D					
5	123456789	Nguyễn Văn E					

3. Nhận xét của giảng viên

4. Mục lục

5. Mở đầu: Cảm nhận của sinh viên về lợi ích mà môn học mang đến (tối đa 1 trang A4)

6. Phần nội dung: trả lời các yêu cầu của đề thi. Ở mỗi yêu cầu, sinh viên cần trình bày rõ ràng, lập luận thuyết phục, có thể bổ sung thêm hình ảnh minh họa cần thiết. (Tối đa 15 trang A4)

7. Kết luận: trình bày ngắn gọn, rõ ràng các bài học kinh nghiệm sâu sắc sau khi làm bài thi này (tối đa 1 trang A4)

8. Danh mục tài liệu tham khảo: trình bày theo mẫu dưới đây

**8.1. Tài liệu là Sách:** HỌ tên tác giả, tên sách (năm xuất bản), nhà xuất bản, nơi xuất bản, tổng số trang. *Ví dụ:* TRẦN Diễm Thúy, Cơ sở văn hóa Việt Nam (2005), Nhà xuất bản văn hóa – thông tin, Hà Nội, 287 trang

**8.2. Tài liệu trên Internet:** HỌ tên tác giả (năm đăng bài), Tên bài báo, tên trang web, link bài báo. *Ví dụ:* LÊ Phế Kiệt (2019), Phát triển du lịch vùng Tây Nguyên trong điều kiện cách mạng công nghiệp lần thứ tư, Tạp chí Công Thương, <https://tapchicongthuong.vn/bai-viet/phat-trien-du-lich-vung-tay-nguyen-trong-dieu-kien-cach-mang-cong-nghiep-lan-thu-tu-64204.htm>

## II. Hình thức trình bày:

- Phong chữ: Times-New Roman (sử dụng Unicode)
- Cỡ chữ: 13
- Khoảng cách giữa các dòng là 1.5 (Format/Paragraph, trong phần Line Spacing chọn: 1.5)

## 3. Rubric và thang điểm

### Rubric 5: Đánh giá báo cáo cuối kỳ

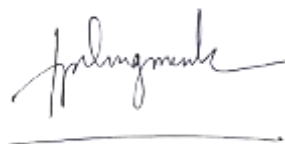
Tiêu chí chấm điểm	Trọng số (%)	Xuất sắc Từ 9 – 10 đ	Giỏi Từ 8 – dưới 9 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 5 – dưới 6 đ	Yếu dưới 5 đ
Hình thức trình bày báo cáo	5	Trình bày đúng qui định về định dạng không mắc lỗi chính tả. Văn phong sáng sủa, mạch lạc	Còn một số sai sót về định dạng/lỗi chính tả. Văn phong khá sáng sủa, mạch lạc	Còn một số sai sót về định dạng/lỗi chính tả. Văn phong khá, vẫn có thể hiểu được	Còn nhiều sai sót về định dạng/lỗi chính tả. Văn phong lủng củng nhưng vẫn có thể hiểu được	Trình bày không đúng định dạng, mắc nhiều lỗi chính tả. Nhiều chỗ thiếu rõ ràng gây khó hiểu
Đặt vấn đề	20	Trình bày rõ ràng và thuyết phục về tầm quan trọng của vấn đề	Nêu được sự cần thiết về tầm quan trọng của vấn đề	Trình bày chưa đầy đủ về sự cần thiết nhưng còn thể hiện được về tầm quan trọng của vấn đề	Trình bày chưa đầy đủ về sự cần thiết về tầm quan trọng của vấn đề	Không nêu được sự cần thiết về tầm quan trọng của vấn đề

Tiêu chí chấm điểm	Trọng số (%)	Xuất sắc Từ 9 – 10 đ	Giỏi Từ 8 – dưới 9 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 5 – dưới 6 đ	Yếu dưới 5 đ
Giải quyết vấn đề	60	Trả lời đầy đủ các vấn đề đặt ra, rõ ràng và chính xác	Trả lời đúng nội dung yêu cầu nhưng còn sai sót nhỏ	Trả lời đúng một số câu hỏi, còn sai sót nhưng không ảnh hưởng đáng kể	Trả lời đúng rất ít câu hỏi, còn sai sót quan trọng	Không trả lời được đa số câu hỏi
Kết luận	10	Kết luận ngắn gọn, rõ ràng, rút ra được các bài học kinh nghiệm sâu sắc	kết luận ngắn gọn, rõ ràng, rút ra được một số bài học kinh nghiệm có giá trị	Kết luận hợp lý nhưng còn dài dòng, rút ra được bài học kinh nghiệm có giá trị	Kết luận hợp lý nhưng dài dòng, rút ra được rất ít bài học kinh nghiệm có giá trị	Kết luận không phù hợp với kết quả đạt được, không nêu được bài học kinh nghiệm có giá trị
Trích dẫn tài liệu tham khảo	5	Đúng định dạng	Đúng định dạng nhưng còn mắc vài lỗi nhỏ, không đáng kể	Tương đối đúng định dạng, còn mắc vài lỗi nhỏ, không đáng kể	Tương đối đúng định dạng, còn mắc một vài lỗi quan trọng	Không trích dẫn
	100%					

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 8 tháng 7 năm 2024

Giảng viên ra đề



Trần Phan Nguyệt Minh