

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA NGOẠI NGỮ

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2023-2024**

I. Thông tin chung

Tên học phần:	TIẾNG ANH DU LỊCH NÂNG CAO		
Mã học phần:	71ELAN40282	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	233_ 71ELAN40282_01, 02		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	07	Ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân		<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm	
		<i>Mã SV_Ho va ten SV.....</i>	

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO 1	Nắm vững kiến thức ngôn ngữ chuyên sâu cho các lĩnh vực Du lịch và Dịch vụ.	Tiểu luận nhóm	50%	1	10 đ	PI 2.1 PI 4.1
CLO 3	Sử dụng thành thạo tiếng Anh đặc thù của ngành Du lịch và Dịch vụ để phân tích, giải quyết vấn đề, cũng như lên kế hoạch thực hiện các công tác liên quan đến chuyên ngành.	Tiểu luận nhóm	25%	1	10 đ	PI 6.4
CLO 4	Thể hiện tốt khả năng thuyết trình và làm việc nhóm, lên kế hoạch và giải quyết những tình huống tương đối khó liên quan đến chuyên ngành.	Tiểu luận nhóm	25%	1	10 đ	PI 7.1

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

In group, write an essay consisting of the following:

Part 1: A reflection of your group debate

Part 2: Summary of a case study and your recommendations on how it should be handled.

Your reflection should follow the topic/scenario given in the mid-term group debate. Doing this facilitates better understanding of the issue and in turn, a highly insightful reflection. The case study will be allocated to your group based on your mid-term topic/scenario as well as your overall performance during the course.

The essay should feature appropriate and sufficient use of relevant Tourism & Hospitality knowledge, as well as high-level judgment for the allocated scenario.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

One member of each group will represent their group and submit ONE file only.

Submission should include a cover page, a group evaluation form, and be in PDF format.

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 8đ-10đ	Khá 6đ - 7.9đ	Trung bình 4.5đ – 5.9đ	Yếu 0-4.4đ
Mức độ hoàn thành	10%	- Bài nộp thỏa mãn đầy đủ các mục được giao.	- Bài nộp chỉ thỏa mãn 2/3 các mục được giao.	- Bài nộp chỉ thỏa mãn 1/3 các mục được giao.	- Bài nộp không thỏa mãn yêu cầu được giao/lạc đề.
Reflection	30%	<ul style="list-style-type: none"> - Reflection thuật lại được tất cả nội dung đã đề cập trong phần debate, bao gồm cả ủng hộ và phản hồi. - Nêu bật được kiến thức chuyên ngành và phương pháp giải quyết 	<ul style="list-style-type: none"> - Reflection thuật lại được một phần nội dung đã đề cập trong phần debate, nhưng thiếu nội dung phản hồi. - Nêu được kiến thức chuyên ngành, không nêu được phương pháp 	<ul style="list-style-type: none"> - Reflection chỉ thuật lại sơ sài nội dung đã đề cập trong phần debate - Chỉ đề cập cơ bản về kiến thức chuyên ngành, không nêu được phương pháp 	<ul style="list-style-type: none"> - Reflection không khớp với chủ đề của debate. - Không nêu được kiến thức chuyên ngành và phương pháp giải quyết vấn đề đã tiếp thu được trong phần debate.

		vấn đề đã tiếp thu được trong phần debate.	giải quyết vấn đề đã tiếp thu được trong phần debate, nhưng chưa sâu	giải quyết vấn đề.	
Case study	40%	<ul style="list-style-type: none"> - Nội dung chính của case study được tóm tắt đầy đủ và chính xác. - Các câu hỏi có liên quan được giải quyết bằng kiến thức chuyên ngành và khả năng lập luận rất tốt. - Gợi ý giải quyết vấn đề mang tính thực tiễn cao, có thể áp dụng trực tiếp. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nội dung chính của case study được tóm tắt tương đối chính xác.. - Các câu hỏi có liên quan được giải quyết bằng góc nhìn chủ quan, kiến thức chuyên ngành còn sơ sài. - Gợi ý giải quyết vấn đề sơ sài, hoặc gợi ý không thực tiễn. 	<ul style="list-style-type: none"> - Không nắm được nội dung chính của case study. - Các câu hỏi có liên quan được giải quyết rất sơ sài, hoặc không được giải quyết. - Thiếu gợi ý giải quyết vấn đề. 	
Từ vựng tiếng Anh chuyên ngành Du lịch và Dịch vụ	20%	<ul style="list-style-type: none"> - Lượng từ vựng đa dạng, phù hợp với chủ đề bài viết - Hầu như không mắc lỗi về chính tả. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lượng từ vựng vừa đủ để diễn đạt ý. - Một số từ không phù hợp và vẫn có lỗi về chính tả. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lượng từ vựng cơ bản nhưng diễn đạt được ý. - Một số từ không phù hợp hoặc lặp từ quá nhiều. - Mắc nhiều lỗi chính tả. 	<ul style="list-style-type: none"> - Chỉ sử dụng một số từ cơ bản hoặc không phù hợp với chủ đề bài viết. - Lỗi chính tả quá nhiều

TP. Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 06 năm 2024

Trưởng bộ môn

TS. Nguyễn Hải Long

Giảng viên ra đề

ThS. Vũ Mạnh Quyền