

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
ĐƠN VỊ: Khoa Thương mại

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 3, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	<b>Các vấn đề đương đại trong Kinh doanh Quốc tế</b> (Contemporary issues in International Business)		
Mã học phần:	<b>72BUSI40033</b>	Số tin chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	<b>233_72BUSI40033_01</b>		
Hình thức thi: <b>Tiểu luận</b>	Thời gian làm bài:	<b>14</b>	ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Mã SV_Họ và tên SV_Các vấn đề đương đại trong kinh doanh quốc tế_233_72BUSI40033_01</i>		

**II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO**

*(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)*

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>CLO 3</b>	Solve a practical contemporary international business issue	Essay	20%	1	2/10	ELO 3,4
<b>CLO 4</b>	Apply the knowledge learned to solve a practical contemporary international business issue via suggesting solutions to that problem.	Essay	40%	1	4/10	ELO 5,6,7
<b>CLO 5</b>	Analyze, present and critique a contemporary international business issues related to the course contents.	Essay	40%	1	4/10	ELO 5,6,7

**III. Nội dung đề bài**

### 1. Đề bài

Utilizing the knowledge you have acquired about contemporary issues in international business to assess the situation of a specific current problem in the field and propose suitable solutions for its enhancement.

### 2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Required format for the essay:

- Font: Arial or Times New Roman
- Size: 13
- Align: Justify
- Spacing: 1.15 lines

### 3. Rubric và thang điểm

#### Rubric 3: Group Work Project Assessment.

Criteria	Weight (%)	8 - 10	6 – 7.9	4 – 5.9	0-3.9
Design	20%	Full structure of items on request	Structure is missing 1 of the required items	Structure is missing 2 required items	Structure missing from 3 required items
Contents	40%	The arguments are persuasive with specific evidences.	Full basic ideas in analysis, lack of evidences.	Missing a few basic ideas in the analysis	Lack of many basic ideas in the analysis
Presentation and answer the questions	40%	Presentation without typos, proofreading documents as required; correct answer	Presentation with less than 25% of spelling and proofreading errors; correct answer	Presentation with more than 25%-less than 50% errors in spelling and proofreading; incorrect answer	Misrepresentation of more than 50% of proofreading requirements and typos; incorrect answer

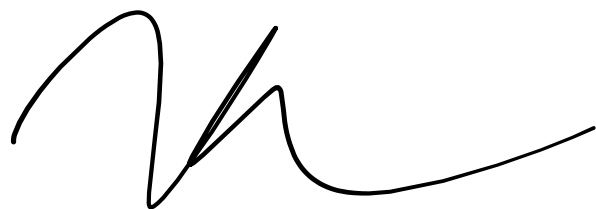
Người duyệt đề



**TS. Hoàng Chí Cương**

TP. Hồ Chí Minh, ngày 30 tháng 6 năm 2024

Giảng viên ra đề



**TS. Nguyễn Nguyễn Phương**