

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
**ĐƠN VỊ: KHOA CÔNG NGHỆ SÁNG TẠO**

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 2, năm học 2023-2024**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	NGUYỄN LÝ THIẾT KẾ WEBSITE		
Mã học phần:	71WEBS20192	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:			
Hình thức thi: <b>Bài tập lớn</b>	Thời gian làm bài:		Phút/ ngày
<input checked="" type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<b>Quy cách đặt tên file</b>	<b>Mã SV_Ho va ten SV_.....</b>		

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TIEUL\_De 1

**2. Giao nhận đề thi**

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>CLO 3</b>	Phân tích bố cục, màu sắc, chữ, hình ảnh trong thiết kế website. Xác định mục đích của trang web dựa trên nhu cầu của khách hàng và khả năng sử dụng/truy cập của người dùng.	Bài tập lớn	40%		2	
<b>CLO 4</b>	Đánh giá được chức năng, sự sáng tạo và tính ứng dụng khi website được vận hành chính thức. Ước tính các khả năng tương tác bằng cách nghiên cứu một loạt các tính năng tương tác, sử dụng các trang web mẫu.	Bài tập lớn	40%		5	
<b>CLO 5</b>	Tạo ra cơ sở thử nghiệm chức năng, khả năng sử dụng, khả năng đọc, khả năng truy cập.	Kiểm tra thường xuyên	20%		1	

### Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm

CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

### III. Nội dung đề bài

#### 1. Đề bài

Sinh viên chọn 1 trong 2 đề bên dưới:

**Đề 1:** Thiết kế 1 Web/app cá nhân, trang Portfolio để đăng các sản phẩm tốt đã thực hiện. (Bài cá nhân)

**Đề 2:** Thiết kế lại 1 website của một nhãn hàng, thương hiệu mà sinh viên tự chọn. (Nhóm gồm 2 sinh viên)

#### Tiến độ làm bài – báo cáo, trao đổi với giảng viên.

Ngày: 3/6/2024: Sinh viên chọn đề bài, chọn nội dung, hình ảnh cho bài.

8/6/2024: Bắt đầu vẽ sitemap và userflow.

15/6/2024: Kết thúc sitemap, vẽ moodboard & wireframe các trang chính (Homepage, product list, product detail...v.v...).

22/6/2024: Kết thúc wireframe & moodboard.

29 – 8/7/2024: Figma/XD/Photoshop/Illustrator....

13 – 15/7/2024: Hoàn thiện và nộp bài.

#### 2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Nộp link figma/XD/html...v..v...

#### 3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	CLO	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
Áp dụng các kỹ thuật và công cụ để tạo nên các hiệu quả đồ họa sáng tạo, độc đáo	CLO3	40%	Sinh viên áp dụng linh hoạt các kỹ thuật và công cụ phần mềm để tạo nên các hiệu ứng đồ họa độc đáo và sáng tạo, dễ dàng thu hút người xem và tạo giá trị ấn tượng mạnh mẽ	Sinh viên sử dụng các kỹ thuật và công cụ hiệu quả nhưng chưa đủ linh hoạt. Sản phẩm tạo ra độc đáo, nhưng thiết đi đột phá và tinh tế để tạo ấn tượng mạnh mẽ	Sinh viên sử dụng các kỹ thuật và công cụ ở mức độ cơ bản để tạo nên các hiệu quả đồ họa nhưng thiết đi sáng tạo và độc đáo. Sản phẩm không gây được sự chú ý đặc biệt đến người xem	Sản phẩm thiết sự sáng tạo, chỉ được sử dụng các công cụ cơ bản nhưng còn khó khăn cản trở. Hiệu quả đồ họa mờ nhạt và không tạo ấn tượng.

Thiết kế và thực hiện dự án phù hợp với mục tiêu và đáp ứng nhu cầu khách hàng	CLO4	40%	Sinh viên thực hành thiết kế và thực hiện dự án với sự tỉ mỉ và chính xác, đảm bảo mục tiêu khách hàng được hiểu rõ và đáp ứng toàn diện từ kỹ thuật, thẩm mỹ, giá trị thị trường	Sinh viên thực hành thiết kế và thực hiện dự án đáp ứng mục tiêu và nhu cầu khách hàng, tuy nhiên còn một số điểm chưa hoàn hảo. Sản phẩm vẫn đáp ứng được phần lớn yêu cầu khách hàng và mang được giá trị tương đối tốt	Sinh viên thực hành thiết kế và thực hiện dự án đáp ứng một phần yêu cầu khách hàng, nhưng còn thiếu sự tỉ mỉ. Sản phẩm cuối cùng không hoàn toàn đáp ứng được mong đợi của khách hàng	Sinh viên thiết kế dự án không đáp ứng đúng mục tiêu và nhu cầu khách hàng, thiếu đi sự hiểu biết và chú ý đến yêu cầu được đề ra.
Tự chủ trong quá trình làm việc, có trách nhiệm, trung thực trong quá trình sáng tạo sản phẩm.	CLO5	20%	Sinh viên tự chủ và có trách nhiệm trong quá trình làm việc, tuân thủ thời hạn. Luôn trung thực và minh bạch trong quá trình sáng tạo sản phẩm. Tích cực tìm kiếm phản hồi và sẵn sàng học hỏi	Sinh viên có trách nhiệm trong công việc. Trung thực và chân thành trong quy trình sáng tạo sản phẩm.	Sinh viên thiếu sự tự chủ trong quá trình làm việc. Vẫn còn các vấn đề liên quan đến độ trung thực trong quá trình sáng tạo sản phẩm	Sinh viên thiếu sự tự chủ và trách nhiệm trong công việc, thiếu trung thực và có những hành vi gian lận trong quá trình sáng tạo sản phẩm.
		100%				

Người duyệt đề



**TS. Võ Văn Lạc**

TP. Hồ Chí Minh, ngày 18 tháng 6 năm 2024

Giảng viên ra đề



**ThS. Trần Thị Phương Thảo**