

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA DU LỊCH

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Nghệ thuật nói chuyện trước công chúng		
Mã học phần:	71TOUR40393	Số tín chỉ:	03
Mã nhóm lớp học phần:	241_71TOUR40393_01		
Hình thức thi: Tiểu luận có thuyết trình	Thời gian làm bài:	20	Phút/nhóm
☐ Cá nhân		☒ Nhóm	
Quy cách đặt tên file		Mã SV_Ho và ten SV_Tên tiểu luận	

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + Mã học phần_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Thi cuối kì	Tiểu luận có thuyết trình	50%	1	5	PI 4.2
CLO3	Thi cuối kì	Tiểu luận có thuyết trình	50%	2	5	PI 6.2

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Câu 1: Bằng những kiến thức đã học, anh/chị hãy thực hiện một bài tiểu luận nghiên cứu về những vấn đề/sự việc mang tính thời sự đang được dư luận quan tâm về lĩnh vực du lịch (5 điểm).

Câu 2: Từ bài tiểu luận nghiên cứu về những vấn đề/sự việc mang tính thời sự đang được dư luận quan tâm về lĩnh vực du lịch ở trên, anh/chị hãy thực hiện một bài thuyết trình trước lớp, có sử dụng bài trình chiếu (5 điểm).

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Câu 1: Bài tiểu luận

- Những yêu cầu chung:

+ **Nội dung của tiểu luận:** một bài tiểu luận nghiên cứu về những vấn đề/sự việc mang tính thời sự đang được dư luận quan tâm về lĩnh vực du lịch góp phần giải đáp, mở rộng hoặc nâng cao kiến thức về một vấn đề khoa học thuộc lĩnh vực du lịch.

+ Thể hiện được những nghiên cứu riêng, ý kiến riêng của mình dưới dạng phân tích, đánh giá về vấn đề khoa học được đề cập tới trong tiểu luận; Không nên dừng ở mức độ tổng hợp các tài liệu và ý kiến có sẵn.

+ Văn phong rõ ràng, mạch lạc

+ Trình bày đúng thể thức theo quy định của Nhà trường

- Những yêu cầu cụ thể:

+ Tiểu luận được trình bày trên khổ giấy A4, đánh máy một mặt

+ Số trang: từ 20 đến 25 trang là đạt yêu cầu

- Những trường hợp không đạt yêu cầu:

Trường hợp 1. Sao chép nguyên bản, vi phạm quy định về đạo văn

Trường hợp 2. Lạc đề:

- Tên tiểu luận không khớp với nội dung nghiên cứu của tiểu luận;

- Vấn đề nghiên cứu không thuộc yêu cầu đề bài;

Trường hợp 3. Trình bày không đúng theo thể thức Nhà trường quy định, ví dụ:

- Loại chữ, cỡ chữ, bìa, kết cấu,....

Câu 2: Bài thuyết trình và bài trình chiếu

1. Bài thuyết trình:

Đảm bảo các tiêu chí thuyết trình nhóm:

+ Thông điệp rõ ràng, có luận cứ chắc chắn

+ Mở bài, kết bài gây chú ý, quan tâm của khán giả

+ Ngôn ngữ trình bày (Giọng nói thuyết phục/truyền cảm/có cảm xúc, tông và nhịp điệu phù hợp)

+ Ngôn ngữ cơ thể (mắt, miệng, cổ, vai, tay)

+ Trình bày đúng, đầy đủ thông tin chung về chủ đề và các nội dung phân tích

+ Nêu ra kết luận hợp logic dựa trên kết quả phân tích

+ Đảm bảo tốt các yêu cầu về trực quan

+ Trình bày bằng lời đảm bảo tính thuyết phục

+ Tương tác cử chỉ tốt

+ Quản lý tốt thời gian

+ Trả lời câu hỏi thoả đáng

+ Sự phối hợp trong nhóm chặt chẽ

2. Bài trình chiếu:

+ Định dạng PPTX hoặc PDF

+ Bố cục: mở đầu, thân bài, kết luận

+ Thống nhất font chữ và cỡ chữ

+ Trình bày hợp lý: mỗi slide không quá 5 dòng, mỗi dòng không quá 6 chữ

+ Trình bày khoa học, chọn nền và màu sắc phù hợp chủ đề

+ Trình bày linh hoạt: sử dụng các định dạng và đồ họa chất lượng cao

+ Không sử dụng hiệu ứng gây rối mắt

3. Rubric và thang điểm**Rubric 3: Báo cáo nhóm**

Tiêu chí	Trọng số (50%)	Tốt	Khá	Trung bình	Kém
		Từ 8 – 10 đ	Từ 6 – dưới 8 đ	Từ 4 – dưới 6 đ	dưới 4
Nội dung đầy đủ	60	Phong phú	Đầy đủ	Khá đầy đủ, thiếu 1 nội dung quan trọng	Thiếu nhiều nội dung quan trọng
Bố cục của báo cáo	15	Trình bày khoa học và logic	Trình bày khá khoa học và logic, còn một vài sai sót nhỏ	Trình bày dựa vào căn cứ khoa học nhưng còn một sai sót quan trọng	Lập luận không có căn cứ khoa học và logic
Hình thức trình bày	15	Đúng theo yêu cầu, không sai chính tả, trích nguồn rõ ràng	Đúng theo yêu cầu, sai chính tả, trích nguồn còn thiếu rõ ràng	Đúng theo yêu cầu, sai chính tả, trích nguồn còn thiếu chưa đầy đủ	Chưa đúng theo yêu cầu, sai chính tả, trích nguồn còn thiếu chưa đầy
Sự phối hợp trong nhóm chặt chẽ	10	Nhóm phối hợp tốt	Nhóm phối hợp khá tốt	Nhóm có phối hợp nhưng chưa tốt	Không thể hiện sự phối hợp
	100%				

Người duyệt đề*TP. Hồ Chí Minh, ngày 06 tháng 11 năm 2024***Giảng viên ra đề**

Nguyễn Vũ Quỳnh Thi

NGUYỄN THỊ HUỲNH GIAO