

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA TÀI CHÍNH – NGÂN HÀNG

ĐỀ THI, ĐÁP ÁN/RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Tư duy phản biện		
Mã học phần:	71PHIL20012	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	241_71PHIL20012_01,02,03,05,06		
Hình thức thi: Tự luận	Thời gian làm bài:		60 phút
<i>Thí sinh được tham khảo tài liệu:</i>	☒ Có	☐ Không	

Cách thức nộp bài: Sinh viên gõ trực tiếp trên khung trả lời của hệ thống thi

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Sử dụng kiến thức học được để phân tích vấn đề và xử lý các tình huống trong học tập, công việc và đời sống	Tự luận	20%	1	4	MA
CLO2	Ứng xử phù hợp, thể hiện sự thấu hiểu và tôn trọng người khác trong các tình huống xã hội và nghề nghiệp. Sử dụng kỹ năng tư duy phản biện ứng xử trong môi trường học tập.	Tự luận	20%	1		
CLO3	Vận dụng tư duy phản biện, sáng tạo và đổi mới trong học tập và công việc. Sử dụng kiến thức học được và	Tự luận	60%	2	6	MA

	thành thạo các kỹ năng làm việc nhóm để hoàn thành nội dung bài tập trong từng nhiệm vụ với vai trò lãnh đạo hoặc là vai trò thành viên của nhóm.					
--	---	--	--	--	--	--

III. Nội dung câu hỏi thi

Câu hỏi 1: (4 điểm)

Ngừng học (thôi học) là tình trạng sinh viên dừng lại không đến lớp học trước khi hoàn thành khóa học, là hành vi có chủ định rời bỏ giảng đường, thoát ly khỏi môi trường học tập trung và không còn sự quản lý của nhà trường. Hiện tượng ngừng học/bỏ học có thể gây ảnh hưởng xấu đến con đường trang bị tri thức, học vấn, nghề nghiệp, và tương lai của các em sau này.

Dựa vào kiến thức được học trong môn Tư duy phản biện, Anh (Chị) hãy vẽ mô hình cây vấn đề về **nguyên nhân dẫn đến việc ngừng học (thôi học) và hậu quả của việc này đối với sinh viên hiện nay**.

Lưu ý:

- + Số lượng: Số lượng: Sinh viên trình bày ít nhất 3 nguyên nhân và 3 hậu quả, mỗi nguyên nhân có 3 nguyên nhân con
- + Logic: Các nguyên nhân con phản ánh đúng vấn đề của nguyên nhân lớn, nội dung không bị trùng lặp giữa các nguyên nhân
- + Các hậu quả phản ánh đúng vấn đề, nội dung không bị trùng lặp giữa các hậu quả.

Câu hỏi 2: (6 điểm)

Bán hàng rong có thể được xem là một trong những hoạt động bán lẻ truyền thống của nước ta. Ngày nay đất nước đã có nhiều thay đổi thể nhưng gánh hàng rong cũng không vì thế mà mất đi, chỉ khác rằng có nhiều loại hình thức bán với mục đích phục vụ nhu cầu của người tiêu dùng. Ở các thành phố, việc bán hàng rong tập trung ở khu vực đông đúc, nhiều dân cư như khu vực có nhiều công nhân, học sinh, sinh viên, và gần các trung tâm thương mại, khu công nghiệp. Thời gian hoạt động chủ yếu vào buổi sáng, giờ nghỉ trưa, chiều, thậm chí có những gánh hàng rong bán suốt ngày đêm. Gánh hàng rong không chỉ cung cấp đồ ăn uống mà còn cung cấp nhiều mặt hàng khác đáp ứng nhu cầu người mua. Tất cả đều sẵn sàng phục vụ nhanh chóng, và linh hoạt.

Bạn hãy dùng **6 chiếc mũ tư duy** để kết luận, phân tích và đánh giá những lý do nên và những lý do không nên về việc **duy trì và tồn tại hoạt động bán hàng rong** này.

ĐÁP ÁN VÀ THANG ĐIỂM

Phần câu hỏi	Nội dung đáp án	Thang điểm	Ghi chú
I. Tự luận			
Câu 1		4.0	
Nội dung	+ Mô hình cây vấn đề: Xây dựng 2 nhánh chính: Nguyên nhân gốc rễ và hậu quả của tình trạng ngừng học của sinh viên + Nguyên nhân dẫn đến việc ngừng học 1/ Yếu tố cá nhân - Áp lực tài chính: không đủ khả năng chi trả học phí, chi phí sinh hoạt. - Gặp khó khăn trong học tập: khả năng tiếp thu kém, không theo được chương trình học. - Sức khỏe: ảnh hưởng tâm lý do học tập hoặc vấn đề khác, có thể gặp các bệnh như trầm cảm, hoặc bệnh khác. - Định hướng: không hứng thú chương trình học, không có định hướng tương lai, chọn sai ngành. 2/ Yếu tố gia đình: - Thiếu sự hỗ trợ từ gia đình: tài chính, tinh thần. - Trách nhiệm với gia đình: hoàn cảnh khó khăn, không đủ điều kiện đi học 3/ Yếu tố xã hội: - Áp lực bạn bè: cạnh tranh, hiềm khích, bị cô lập, kỳ thị. - Áp lực xã hội: môi trường cạnh tranh cao. + Hậu quả: 1/ Hậu quả cá nhân: - Hạn chế cơ hội nghề nghiệp - Thu nhập thấp, hoặc thu nhập không ổn định - Tự ti về bản thân, hạn chế tiềm năng phát triển cá nhân - Khó khăn khi quay lại con đường học tập 2/ Hậu quả gia đình - Áp lực gia đình dẫn đến mâu thuẫn - Gánh nặng kinh tế cho người thân. 3/ Hậu quả xã hội: - Tỷ lệ thất nghiệp tăng, dẫn đến tệ nạn xã hội ngày càng tăng - Giảm chất lượng nguồn nhân lực		

	- Ảnh hưởng đến sự phát triển của đất nước. - Sinh viên có thể chọn thêm nhiều nguyên nhân và hậu quả khác, phân tích chi tiết để xử lý vấn đề.		
Câu 2		6.0	
Nội dung	1. Mũ trắng: Tư duy phân tích, khách quan, chú trọng đến sự kiện và tính khả thi. (0.75) - Bán hàng rong là một phần của văn hóa đường phố, phổ biến tại nhiều nước, đặc biệt là Việt Nam. - Đóng góp vào thu nhập của nhiều người dân lao động nghèo không có điều kiện tiếp cận công việc chính thức. - Bán hàng rong thường không đóng thuế, và đôi khi vi phạm quy định về vệ sinh an toàn thực phẩm hoặc lấn chiếm vỉa hè. - Nhiều thành phố đã đưa ra quy định hạn chế hoặc cấm bán hàng rong ở khu vực công cộng để đảm bảo trật tự đô thị. 2. Mũ đỏ: Suy nghĩ cảm tính, cảm giác chủ quan, nhận thức và quan điểm. (0.75) - Nhiều người yêu thích hình ảnh thân thuộc và mộc mạc của người bán hàng rong, coi đó là một nét văn hóa đặc trưng của truyền thống văn hóa. - Khách hàng cảm thấy tiện lợi khi mua sắm, dịch vụ nhanh chóng với giá rẻ. - Một số người cảm thấy khó chịu với việc hàng rong làm mất mỹ quan đô thị hoặc cản trở giao thông. - Lo ngại về vệ sinh an toàn thực phẩm. 3. Mũ đen: Tư duy phản biện, hoài nghi, tập trung vào rủi ro và xác định vấn đề. (0.75) - Gây ách tắc giao thông khi người bán hàng rong lấn chiếm lòng đường, vỉa hè để buôn bán. - Tiềm ẩn nguy cơ mất vệ sinh thực phẩm vì không được kiểm soát chặt chẽ. - Khó khăn trong việc quản lý thuế và trật tự đô thị. - Ảnh hưởng đến hình ảnh chuyên nghiệp của thành phố trong mắt du khách quốc tế.	6.0	

	4. Mũ vàng: Suy nghĩ lạc quan, suy đoán, các tình huống tốt nhất. (0.75) - Tạo công ăn việc làm cho những người lao động không có bằng cấp hoặc không có kỹ năng chuyên môn cao, có thể trở thành một loại hình kinh doanh hợp pháp nếu quản lý tốt - Mang lại tiện ích lớn cho khách hàng ở khu vực thành thị. - Là một phần của văn hóa địa phương, thu hút khách du lịch tìm hiểu và trải nghiệm. 5. Mũ xanh lá: Tư duy sáng tạo, liên tưởng, ý tưởng mới, động não, đột phá. (0.75) - Quy hoạch các khu vực dành riêng cho người bán hàng rong, vừa giúp duy trì truyền thống vừa đảm bảo trật tự đô thị. - Phối hợp với các tổ chức xã hội để hỗ trợ người bán hàng rong chuyển đổi sang hình thức kinh doanh bền vững hơn. - Tổ chức các hội chợ hoặc sự kiện theo chủ đề để tái hiện văn hóa bán hàng rong, kết hợp với du lịch, làm cho hình ảnh gánh hàng trong đẹp hơn trong mắt công chúng, đặc biệt là du khách quốc tế. 6. Mũ xanh dương: Tư duy có cấu trúc, tầm nhìn tổng quan ở cấp độ cao về tình hình, bức tranh lớn. (1.25) • Lý do nên duy trì: - Bán hàng rong không chỉ là một phần của văn hóa đô thị, mà còn là một đặc trưng độc đáo của Việt Nam. - Người dân Việt Nam thích sự đơn giản, tiện lợi và quen thuộc, giá rẻ, phù hợp với người lao động có thu nhập thấp như sinh viên và công nhân. - Đóng vai trò kinh tế quan trọng với người thu nhập thấp và cộng đồng. - Việc duy trì hoạt động bán hàng rong cần dựa trên mô hình quản lý phù hợp, vừa bảo tồn nét đẹp văn hóa, vừa giảm thiểu các vấn đề tiêu cực. Phương án cân bằng giữa		
--	--	--	--

	phát triển đô thị và bảo vệ sinh kế của người dân là giải pháp tối ưu. • Lý do không nên duy trì (nếu không được quản lý tốt): - Những gánh hàng rong chịu tác động của các yếu tố như ruồi, khói bụi và ô nhiễm môi trường nên rất khó duy trì vệ sinh an toàn thực phẩm. Điều này dẫn đến nguy cơ về nhiễm bệnh và ô nhiễm thực phẩm khi tiêu thụ ở những quán hàng rong là rất cao, đòi hỏi người tiêu dùng cẩn trọng khi lựa chọn. - Người bán hàng rong thường không chú trọng đến việc quản lý rác thải, gây mất vệ sinh nơi công cộng. - Kinh doanh hàng rong chiếm dụng vỉa hè và lòng lề đường, tạo ra tình trạng kẹt xe và làm mất thẩm mỹ của đô thị. Hành vi này không chỉ là vi phạm pháp luật, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến hình ảnh du lịch của Việt Nam trước cộng đồng quốc tế. Nêu quan điểm cá nhân về việc chính phủ có nên đề duy trì hoặc nên từng bước thu hẹp các gánh hàng rong, đưa những người bán hàng rong vào quy củ, hoặc dừng hẳn. Phân tích và đưa ra ví dụ cụ thể. (1.0 đ)		
	Điểm tổng	10.0	

TP. Hồ Chí Minh, ngày 19 tháng 11 năm 2024

Người duyệt đề



ThS. Lê Thị Phương Loan

Giảng viên ra đề



ThS. Đỗ Thanh Thảo