

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA CÔNG NGHỆ THÔNG TIN

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Lập trình Java nâng cao		
Mã học phần:	72ITSE40803	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	241_72ITSE40803_01		
Hình thức thi: Đồ án	Thời gian làm bài:	30	ngày
☐ Cá nhân	☒ Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Mã SV_Ho và ten SV_Ten nhom</i>		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
+ **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (***nén lại và đặt mật khẩu file nén***) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Demonstrate a deep understanding of advanced Java concepts and apply design patterns to solve complex programming problems in Java.	Đồ án	20%		2	PI1.1
CLO2	Develop efficient and maintainable Java code using best practices and coding standards, debug and troubleshoot Java applications effectively.	Đồ án	20%		2	PI3.1
CLO3	Utilize Java libraries and frameworks effectively for various programming tasks.	Đồ án	30%		3	PI4.1
CLO4	Work independently and collaboratively in a team environment to complete programming projects	Đồ án	20%		2	PI5.2
CLO5	Take responsibility for their own learning and seek help when needed.	Đồ án	10%		1	PI6.1

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để

phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Create a web application using Spring Framework that demonstrates a practical use case.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- The project must be implemented using the Spring Framework.
- Students must ensure the originality of their work. Any act of copying or referencing without proper citation will be dealt with seriously and result in a grade of zero.
- The submission should include a presentation file and source code.

3. Rubric và thang điểm

	Rubric 3: Project				
Criteria	Weight (%)	Excellent 100%	Good 75%	Average 50%	Poor <50%
Complete the demonstrations of the project	40%	The demonstrations are well-completed, have attractive graphical user interfaces, and all functions are well-operated.			Cannot build demonstrations or build too sketchy, simple, and not enough content to illustrate the core requirements of the project.
Proactive attitude during group work, continuous learning and improvement	15%	Active and proactive in collaborating with the lecturer and members, willing to learn subject and related knowledge to complete the project well.			Relies heavily on others and is unable to work effectively in a team, lacks responsibility and accountability, blaming others for their failures.
Presentation materials	15%	Slides are well-prepared.			Slides are not well-prepared.
Project presentation	30%	All members clearly present the project, interact with listeners, and can answer the given questions.			Lacks presentation skills, unable to answer the questions the listeners gave.
Total	100				

TP. Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 10 năm 2024
Giảng viên ra đề

Người duyệt đề

(Đã duyệt)

TS. Bùi Minh Phụng

TS. Nguyễn Trí Hải