

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA QUAN HỆ CÔNG CHÚNG – TRUYỀN THÔNG

ĐỀ THI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1 - Năm học: 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Phỏng vấn và trả lời phỏng vấn		
Mã học phần:	71INTE40432	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:	241_71INTE40432_01		
Hình thức thi: Dự án /Bài tập lớn	Thời gian làm bài:	45	phút/ nhóm
☐ Cá nhân	☒ Nhóm		
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<i>Mã lớp_Nhóm_ Họ tên nhóm trưởng</i>		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án về TBM, **deadline ngày 31/10/2024.**

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 12
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
+ **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO 1	Lựa chọn chủ đề phỏng vấn, chuẩn bị các câu hỏi phỏng vấn và tình huống sẽ diễn ra trong phỏng vấn.	Bài thực hành nhóm	20%	Dự án/ Bài tập lớp	2/10	PI 3.1 (Lựa chọn chủ đề và thể hiện việc khai thác thông tin tốt)
CLO 2	Thiết kế cuộc phỏng vấn và talkshow đáp ứng mục tiêu tìm kiếm thông tin về sự kiện, nhân vật, tổ chức	Bài thực hành nhóm	30%	Dự án/ Bài tập lớp	3.5/10	PI 3.3 (Thiết kế talkshow/ buổi thảo luận đáp ứng mục tiêu khai thác thông tin về sự kiện, nhân vật, tổ chức)
CLO 3	Sử dụng thành thạo kỹ năng thực hiện phỏng vấn và trả lời phỏng vấn trong vai trò của người làm PR	Bài thực hành nhóm	30%	Dự án/ Bài tập lớp	3.5/10	PI 6.2 (Thực hiện tốt kỹ năng phỏng vấn, dẫn dắt cuộc trò chuyện)
CLO 4	Thái độ ứng xử phù hợp để xây dựng mối quan hệ trong nhóm thực hiện cũng như với người được phỏng vấn	Bài thực hành nhóm	10%	Dự án/ Bài tập lớp	1/10	PI 4.4 (Phối hợp nhóm và có thái độ ứng xử phù hợp với nhân vật)
CLO 5	Thể hiện ý thức tự học, nắm bắt kỹ thuật mới; cũng như thói quen trao đổi và học tập từ các thành viên khác trong nhóm	Bài thực hành nhóm	10%	Dự án/ Bài tập lớp	1/10	PI 3.1 (Áp dụng được các kỹ năng từ môn học khác như tổ chức sự kiện, quay và dựng phim, lễ tân ngoại giao, ... để hoàn thiện chương trình và sản phẩm)

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phỏng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, đảm bảo CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. NỘI DUNG ĐỀ BÀI

1. Đề bài

Tổ chức Đối thoại, Toạ đàm thực tế (Talkshow/ Panel discussion) về các vấn đề, lĩnh vực đang được quan tâm, thời lượng từ 25 - 45 phút/ chương trình.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Sinh viên thực hiện tại lớp theo nhóm vào 1-2 tuần cuối của môn học.
- Nhóm thực hiện gồm 15-20 SV/ nhóm.
- Sinh viên thực hiện **Đối thoại / Toạ đàm thực tế**. Giảng viên đánh giá tại lớp theo rubric đánh giá trong phiếu này.
- Nhóm lưu lại clip chương trình (dạng Recap hoặc toàn bộ) để làm minh chứng khảo thí.
- Nhóm trưởng/ đại diện nhóm gửi phiếu đánh giá thành viên cùng với clip sản phẩm chương trình trên cổng CTE theo thời gian phòng khảo thí mở.

Phiếu đánh giá thành viên theo mẫu

(tên thành viên xếp theo thứ tự ABC và theo Bộ phận phụ trách; tên nhóm trưởng được tô đậm và ghi chú thêm số điện thoại)

STT	Bộ phận phụ trách	MSSV	Họ và lót	Tên SV	Công việc cụ thể	Mức độ hoàn thành (%)	Ghi chú
1	Nội dung						
2	Thiết kế & Kỹ thuật						
3	Hậu cần						

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số %	Tốt 8 -10đ	Khá 7đ - < 8đ	Trung bình 5 - < 7 đ	Yếu 0 - < 5đ
Lựa chọn đề tài và nhân vật/ cho chương trình Đối thoại / Toạ đàm (Talkshow/ Panel	20	- Chọn được nhân vật/đề tài độc đáo, ấn tượng, nổi bật để thực hiện bài phỏng vấn. Dù khó tiếp cận nhưng vẫn có giải pháp để tiếp cận nhân vật thành	- Chọn được nhân vật nổi bật hoặc phù hợp với đề tài của bài phỏng vấn.	- Chọn được nhân vật hoặc phát hiện được đề tài phù hợp để thực hiện phỏng vấn	- Nhân vật không phù hợp với đề tài phỏng vấn - Chủ đề cũ, không thu hút

discussion) phù hợp với công chúng mục tiêu và được quan tâm đón nhận		công và hoàn thành bài phỏng vấn. - Chủ đề độc đáo, hấp dẫn	- Chủ đề mới mẻ, được quan tâm	- Chủ đề, đề tài được độc giả quan tâm	
Triển khai các câu hỏi, khai thác được thông tin trong cuộc trò chuyện/ đối thoại	30	- Hiểu về nhân vật/vấn đề phỏng vấn. -Câu hỏi được chuẩn bị/biên tập kỹ lưỡng, logic. Số lượng câu hỏi hợp lý. - Có những câu hỏi ấn tượng – đề nhân vật bộc lộ được bản thân hoặc quan điểm về vấn đề. - Nội dung phỏng vấn hấp dẫn, mang tính độc quyền thông tin	-Nắm được thông tin cơ bản của nhân vật/vấn đề phỏng vấn -Các câu hỏi có nội dung phù hợp. -	-Biết cách đặt câu hỏi phỏng vấn. Tuy nhiên một số câu hỏi còn được sắp xếp lộn xộn, thiếu logic hoặc không liên quan đến vấn đề cần phỏng vấn. - Nội dung phỏng vấn đạt chất lượng thông tin	-Chưa biết cách đặt câu hỏi phỏng vấn. Câu hỏi còn ngô nghê, lộn xộn. - Phỏng vấn không đạt chất lượng thông tin
Kỹ thuật sân khấu	15	- Biết cách xử lý tính huống phát sinh từ các bộ phận thực hiện chương trình tốt - Linh hoạt, nhạy bén, ứng biến nhanh - Thiết kế, bài trí sân khấu phù hợp với nội dung	- Biết cách xử lý tính huống phát sinh từ các bộ phận thực hiện chương trình - Linh hoạt, nhạy bén, ứng biến nhanh - Thiết kế, bài trí sân khấu phù hợp với nội dung	- Biết cách xử lý tính huống phát sinh từ các bộ phận thực hiện chương trình nhưng còn vụng về - Linh hoạt, nhạy bén, ứng biến nhanh - Thiết kế, bài trí sân khấu chưa phù hợp với nội dung	- Chưa biết cách xử lý tính huống phát sinh từ các bộ phận thực hiện chương trình - Chưa linh hoạt, nhạy bén, ứng biến nhanh - Thiết kế, bài trí sân khấu chưa phù hợp với nội dung
Biên tập sản phẩm	15	Trình bày như một clip chương trình phát sóng; Có hình ảnh sinh động, bắt mắt, phù hợp nội dung; kỹ thuật trình bày/ dàn dựng tốt	Trình bày như một chương trình phát sóng hoàn chỉnh, có kỹ thuật trình	Trình bày như một bài báo/ chương trình phát sóng nhưng tính thẩm mỹ chưa cao.	Hình thức xấu. Kỹ thuật quay dựng thô sơ, nhiều sai sót

			bày, dàn dựng tương đối tốt		
Sự phối hợp trong nhóm giữa các bộ phận	20	Phân công công việc trong nhóm và phối hợp tốt.	Có phân công nhưng phối hợp chưa tốt.	Phân công nhưng chưa hợp lý. Sự phối hợp giữa các thành viên rời rạc.	Không có sự phân công trước khi làm chủ đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 19 tháng 11 năm 2024

NGƯỜI DUYỆT ĐỀ

ThS. Lê Hải Yến

GIẢNG VIÊN RA ĐỀ

ThS. Lê Thị Thu