

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
GHI TÊN ĐƠN VỊ CHỦ QUẢN MÔN HỌC

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Nghệ thuật học		
Mã học phần:	71BALI20242	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:			
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	15	ngày
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☐ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☒ Cá nhân	☐ Nhóm	Số SV/nhóm:	
Quy cách đặt tên file		Mã SV_Ho và ten SV_Tên học phần	

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO2	Vận dụng kiến thức về nghệ thuật học để phân tích nội dung và giá trị văn học.	Tiểu luận	40%	Câu 1, 2	04 điểm	PLO2, PI 2.2a
CLO3	Vận dụng kiến thức nghệ thuật học vào xây dựng ý tưởng ứng dụng.	Tiểu luận	50%	Câu 2, 3	05 điểm	PLO2, PI 2.2b
CLO4	Sử dụng kỹ năng tổ chức và làm việc nhóm hiệu quả.	Tiểu luận	10%	Câu 1, 2, 3	01 điểm	PLO7, PI 7.2

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Sinh viên trình bày suy nghĩ, kiến thức của cá nhân về các vấn đề sau:

Câu 1. Giới thiệu một phong cách kiến trúc cổ điển của Việt Nam / Nhật Bản / Trung Hoa / Ả Rập / Ấn Độ (lịch sử, đặc điểm, thành tựu, cảm nhận cá nhân) (03 điểm, từ 600-800 chữ, có kèm hình minh họa)

Câu 2. Giới thiệu một tác phẩm âm nhạc/ điện ảnh/ buổi biểu diễn thời trang có ứng dụng một trong các trường phái nghệ thuật mà sinh viên đã thuyết trình / được học / được đọc. (03 điểm, từ 400-600 chữ, có kèm hình minh họa)

Câu 3. Kinh nghiệm, định hướng tiếp cận, thưởng thức và nghiên cứu nghệ thuật của sinh viên trong 3 năm tới. (04 điểm, từ 800-1000 chữ)

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- SV nộp bản Word
- Font chữ: Times New Roman
- Cỡ chữ: 14
- Cách dòng: 1.5 line
- Trích dẫn và ghi rõ nguồn tài liệu tham khảo (sách báo, trang web, tranh ảnh...). Các bài sử dụng trích dẫn hoặc tài liệu tham khảo hơn 30% là không đạt yêu cầu.

- Cách thức nộp bài:

- + Sinh viên nộp 01 bản lên trang CTE của Trường.

Quy cách đặt tên file lên CTE: **Mã SV_Ho và ten SV_Tên học phần**

SV theo dõi thời gian nộp trên CTE.

- + Sinh viên nộp 01 bản vào nhóm Zalo lớp

Quy cách đặt tên file: **Baithicuoiky_Ho&tensinhvien_MSSV**

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	100%	75%	50%	<50%
		Giỏi	Khá	Trung bình	Không đạt
Nêu rõ được bản chất, đặc trưng của các loại hình nghệ thuật phương Đông và phương Tây.	10%	Nêu rõ được đặc trưng theo yêu cầu	Nêu được đặc trưng theo yêu cầu nhưng còn vài lỗi sai nhỏ.	Nêu được đặc trưng theo yêu cầu nhưng còn vài lỗi sai quan trọng.	Chưa nêu được đặc trưng theo yêu cầu.
Trình bày rõ đặc trưng, ý nghĩa và mục đích của tác phẩm nghệ thuật.	30%	Trình bày rõ theo yêu cầu	Trình bày được theo yêu cầu nhưng còn vài lỗi sai nhỏ.	Trình bày được theo yêu cầu nhưng còn vài lỗi sai quan trọng.	Chưa trình bày được theo yêu cầu nhưng còn vài lỗi sai quan trọng.
Bài làm logic, rõ ràng.	10%	Bài làm logic, rõ ràng.	Bài làm khá rõ ràng.	Bài làm ở mức tạm chấp nhận.	Bài làm không rõ ràng, các ý còn sắp xếp lộn xộn.
Bài làm không mắc lỗi chính tả, cú pháp.	10%	Bài làm không mắc lỗi chính tả, cú pháp.	Bài làm mắc một vài lỗi chính tả, cú pháp không đáng kể.	Bài làm mắc một vài lỗi chính tả, cú pháp quan trọng.	Bài làm mắc nhiều lỗi chính tả, cú pháp.
Bài viết thể hiện được góc nhìn khách quan, đa	20%	Bài viết thể hiện được góc nhìn khách	Bài viết khá khách quan, thể	Bài viết chưa được khách quan, chưa thể	Bài viết mang tính chủ quan,

chiều, tư duy độc lập.		quan, đa chiều, tư duy độc lập.	hiện được tư duy độc lập.	hiện rõ tư duy độc lập.	không thể hiện tư duy độc lập.
Biểu hiện thái độ tôn trọng các loại hình nghệ thuật trên thế giới và Việt Nam trong bài tập nhóm.	20%	Không có từ ngữ xúc phạm, phê bình gay gắt các loại hình nghệ thuật.			Có một vài từ ngữ thể hiện sự không tôn trọng các loại hình nghệ thuật.
TỔNG	100%				

TP. Hồ Chí Minh, ngày 02 tháng 12 năm 2024

Người duyệt đề

Lê Thị Gấm

Giảng viên ra đề

Đào Thị Diễm Trang