

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
GHI TÊN ĐƠN VỊ CHỦ QUẢN MÔN HỌC

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 1, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Research Methods in Psychology		
Mã học phần:	72PSY140043	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	241_72PSY140043_01		
Hình thức thi: Tiểu luận (Không thuyết trình)	Thời gian làm bài:	15	ngày
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☐ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☒ Cá nhân	☐ Nhóm	Số SV/nhóm:	
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_Tên học phần		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2 trước ngày 17/11/2024.**

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Analyze basic issues of Psychological research	Final Report	30%		3	PI9.1
CLO2	Design and implement information collection tools in Psychology research	Final Report	30%		3	PI9.1
CLO3	Processing data and presenting research results in Psychology research	Final Report	40%		4	PI9.2

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Students write a scientific paper to present the findings of the research conducted in the Research Methods in Psychology course.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

TITLE
Full name

Abstract

.....(no more than 10 lines).....

Keyword: (Maximum 5 keywords)

1. Introduction

Summarize the current state of the problem and present the reasons why you choose these problems.

2. Methods

Describe participants, research design...

3. Results

Describe the variables, Report the results of Tests...

4. Discussion

Summarize your results; discuss the practical and theoretical implications of your finding; discuss the limitations of the study; suggest directions for future research.

References (*Cite references according to APA Style*)

Presentation format of the paper:

- Paper size: A4
- Length of paper: from 5000 to 7000 words
- Font: Time New Roman; Size: 13
- Line spacing: 1.5 lines
- Alignment: Justified
- Margins: Top & Bottom: 2.5cm, Right: 2cm, Left: 3cm
- Page number – Bottom of Number: Plain number 2 (center)
- Header and Footer must not contain content

3. Rubric và thang điểm

Criteria	Weight (%)	Good From 8 to 10 point	Fair From 6 to under 8	Average From 4 to under 6	Below average Under 4
Introduction	30	The topic is novel and has a strong theoretical foundation.	The topic lacks novelty and a strong theoretical foundation	The topic is novel but lacks a strong theoretical foundation	The topic lacks novelty and has a weak theoretical foundation

Methods	30	The data collection method is appropriate, and the data analysis method is suitable	The data collection method is appropriate, but the data analysis method is not suitable	The data collection method is not appropriate, but the data analysis method is suitable	The data collection method is not appropriate, and the data analysis method is also unsuitable
Discussion	20	Provide conclusions that are consistent with the results of the data analysis	Provide conclusions that are relatively consistent with the results of the data analysis	Provide conclusions that are not consistent with the results of the data analysis	Provide conclusions that are inconsistent with the results of the data analysis
Format	20	Correct, complete, clean	Complete but with errors	Incomplete and few errors	Incomplete and many errors

Người duyệt đề


TS. Phạm Văn Tuấn

TP. Hồ Chí Minh, ngày 13 tháng 12 năm 2024

Giảng viên ra đề

Nguyễn Anh Khoa