

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: VIỆN CÔNG NGHỆ SINH HỌC ỨNG DỤNG

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 3, năm học 2023-2024

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Khoa học cảm quan và phân tích cảm quan thực phẩm		
Mã học phần:	71FTEC40012	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	241_71FTEC40012_01		
Hình thức thi: Dự án/Đồ án/Bài tập lớn/Tiểu luận	Thời gian làm bài:	7	ngày
☐ Cá nhân	☒ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_.....		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2 trước ngày 05/07/2024.**

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
- + **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Ứng dụng các nguyên tắc cơ bản trong đánh giá cảm quan	Tiểu luận	30%	1-4	3	PI 1.3
CLO2	Áp dụng kiến thức về thực phẩm để giải quyết được các vấn đề cơ bản trong đánh giá cảm quan	Tiểu luận	30%	1-4	3	PI 2.3
CLO4	Vận dụng kỹ năng tư duy trong đánh giá cảm quan, có khả năng tìm hiểu thông tin liên quan đến đánh giá cảm quan.	Tiểu luận	40%	1-4	4	PI 4.6

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

- **Đề bài 1:** Một công ty sản xuất bánh Snack thay đổi công nghệ tẩm gia vị. Tuy nhiên, sự thay đổi này có thể ảnh hưởng đến tính chất cảm quan sản phẩm bánh. Do đó, phòng R&D tiến hành sử dụng phép thử cảm quan để đánh giá xem có sự thay đổi giữa sản phẩm mới (thay đổi công thức tẩm gia vị) với mẫu bánh Snack cũ. Hãy lựa chọn phương pháp đánh giá phù hợp nhằm giúp công ty đưa ra nhận định cho sự thay đổi trên.

- **Đề bài 2:** Một công ty sản xuất nước đóng chai number one thanh trùng thành phần công thức về mùi đã thay đổi. Tuy nhiên, sự thay đổi này có thể ảnh hưởng đến tính chất cảm quan sản phẩm. Do đó, phòng R&D tiến hành sử dụng phép thử tam giác để đánh giá xem có sự thay đổi giữa sản phẩm mới (thay đổi mùi) với mẫu cũ không? Từ tình huống trên hãy thiết kế phương pháp đánh giá để đưa ra kết luận có nên thay đổi mùi cho sản phẩm hay không?

- **Đề bài 3:** Công ty Coca cola phát triển dòng sản phẩm mới Coca light. Tuy nhiên, sự thay đổi này có thể ảnh hưởng đến tính chất cảm quan sản phẩm và sự chấp nhận của người tiêu dùng. Do đó, phòng R&D tiến hành sử dụng phép thử A not A để đánh giá xem có sự thay đổi giữa sản phẩm mới với sản phẩm cũ.

- **Đề bài 4:** Công ty sản xuất sữa tiệt trùng, công ty muốn đánh giá chất lượng sản phẩm này bằng phép thử cho điểm chất lượng (TCVN 3215-79) nhằm mục xem chất lượng của sản phẩm như thế nào và sản phẩm có đạt yêu cầu cảm quan trước khi ra thị trường không. Hãy thiết kế một buổi đánh giá và báo cáo kết quả thu được.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Bài báo cáo trình bày được các nội dung sau:

I. Đặt vấn đề

II. Cách tiến hành

- a) Nguyên liệu
- b) Người thử
- c) Phân công công việc
- d) Hướng dẫn người thử
- e) Chuẩn bị mẫu và dụng cụ
- f) Phiếu chuẩn bị thí nghiệm
- g) Phiếu trả lời
- h) Xử lý kết quả

III. Kết quả

- a) Bày trí thí nghiệm

- b) Phiếu trả lời thu được
- c) Phiếu trả lời chi tiết của từng người
- d) Báo cáo thí nghiệm cảm quan viên

IV. Tính toán và bàn luận

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém < 25%
Cấu trúc hợp lý	10	Hợp lý	Cần điều chỉnh nhỏ	Chưa hợp lý lắm	Không hợp lý
Nội dung đáp ứng các yêu cầu	60	Đầy đủ và đáp ứng hoàn toàn các yêu cầu	Đầy đủ và đáp ứng khá tốt các yêu cầu, còn sai sót nhỏ	Đầy đủ và đáp ứng tương đối các yêu cầu, có sai sót quan trọng	Không đáp ứng các yêu cầu của tiểu luận
Hình thức trình bày khoa học	20	Logic, rõ ràng, sáng tạo	Logic, rõ ràng	Có thể chấp nhận	Không đạt yêu cầu
Tuân thủ đúng thời gian quy định	10	Đúng quy định	Trễ 1 ngày	Trễ 2 ngày	Trễ 3 ngày

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 2024

Giảng viên ra đề

Nguyễn Thị Thảo Loan