

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Nhập môn Tâm lý học		
Mã học phần:	242_71PSYC10042_01	Số tín chỉ:	02
Mã nhóm lớp học phần:			
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài: 15 ngày		
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☐ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☐ Cá nhân	☒ Nhóm	Số SV/nhóm:	05
Quy cách đặt tên file	Mã Lớp_ Tên SV nhóm trưởng đại diện nộp bài.		

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:

Mã Lớp_ Tên SV nhóm trưởng đại diện nộp bài.

**** Cách thức nộp bài:** Sinh viên upload file bài làm (pdf) lên hệ thống CTE trước 23:59 ngày 10.04.2025

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Nhìn nhận Tâm lý học là một ngành khoa học, hiểu biết về các hoạt động tâm lý người bao gồm các quá trình nhận thức, cảm xúc và các xung năng điều khiển hành vi	Tiểu luận	25%	Câu 1	2.5	PLO1
CLO2	Hiểu biết về nhân cách con người, các yếu tố tác động đến quá trình hình thành và phát triển nhân cách, các hướng hỗ trợ sức khỏe tâm thần	Tiểu luận	25%	Câu 2	2.5	PLO1

CLO3	Áp dụng kiến thức trong việc phản tỉnh, gia tăng hiểu biết về bản thân để điều chỉnh các phản ứng cảm xúc, hành vi của mình.	Tiểu luận	25%	Câu 2	2.5	PLO7
CLO4	Sử dụng thành thạo kỹ năng giao tiếp, thuyết trình, làm việc nhóm trong các môi trường khác nhau	Tiểu luận	25%	Câu 1	2.5	PLO6

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài:

Câu 1 (Hoạt động nhóm): Hãy xem bộ phim “**Vincent thương mến**” trong đường link được cung cấp bên dưới, cũng như tham khảo các nguồn thông tin về Đại danh họa Vincent Willem Van Gogh (1853-1890) từ các nguồn tự do khác. Hãy phân tích các yếu tố ảnh hưởng đến nhân cách của Vincent cũng như các khó khăn mà ông gặp phải (Xác định các yếu tố tác động chính: Yếu tố di truyền và sinh học; Môi trường gia đình, giáo dục và xã hội; Trải nghiệm cá nhân; Các sự kiện quan trọng trong cuộc đời)
Link: Đã được cung cấp khi giao đề trong quá trình học.

Câu 2 (Hoạt động cá nhân): Dựa trên kết quả 02 hoạt động làm việc với bản thân (hiểu biết về sự đa dạng con người và đa dạng cuộc sống; hiểu biết về các nét nhân cách, trí thông minh đa diện và sự toàn tâm toàn ý) ở hoạt động giữa kỳ, mỗi học viên trình bày:

- Ghi nhận các điểm mạnh trong tính cách, năng lực của bản thân.
- Xem xét các điểm còn hạn chế trong tính cách và năng lực của bản thân.
- Phát thảo ý tưởng/kế hoạch để cải thiện và phát triển bản thân.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Bài thu hoạch được tổng hợp thành một sản phẩm duy nhất (01 file pdf)

Trang bìa (Tên: Bài thu hoạch kết thúc học phần môn học ..., Ghi rõ thông tin các thành viên trong nhóm)

Mục lục (Các đề mục tương thích với số trang)

Câu 1:

- Tiểu sử nhân vật (thông tin cá nhân, xuất thân, những cột mốc quan trọng trong sự nghiệp và đời sống, những thành tựu đóng góp cho nhân loại...) Các chi tiết này sẽ phục vụ cho mục B bên dưới.
- Phân tích nhân tố: Yếu tố di truyền và sinh học; Môi trường gia đình, giáo dục và xã hội; Trải nghiệm cá nhân; Các sự kiện quan trọng trong cuộc đời
- Bàn luận của nhóm: đặt giả định, phân tích dựa trên các thông tin có được.

Câu 2: Trình bày theo cấu trúc bên dưới

- Trình bày thông tin: Những quan sát cá nhân, thông qua ghi nhận/phản ánh từ người khác, kết quả của các thang đo tâm lý (có thể đính kèm ảnh diễn giải).

B. Bàn luận cá nhân (Chú trọng tính cá nhân, cái nhìn sâu về bản thân): Các nhân tố tác động đến điểm mạnh & điểm hạn chế cá nhân. Chú trọng bàn luận sâu ở phần kế hoạch phát triển bản thân.

Phụ lục

Thông tin thành viên nhóm và phân chia công việc trong các hoạt động của Câu 1

Một số bảng, biểu khác nếu nhóm muốn trình bày bổ sung thêm

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Tốt	Khá	Trung bình	Yếu
Câu 1: Phân tích nhân tố (2.5 điểm)	Đầy đủ, rõ ràng và chính xác (2.5 đ)	Cơ bản là đúng nhưng còn kém sáng tạo, rối rắm (1.5 -> dưới 2.5 đ)	Còn sai sót quan trọng (0.25 -> dưới 1.25 đ)	Không trình bày được (0 đ)
Câu 1: Bàn luận (2.5 điểm)	Sâu sắc, đa dạng quan điểm, giả định (2.5 đ)	Đa dạng nhưng còn nông, thiếu liên kết (1.5 -> dưới 2.5 đ)	Nghèo nàn ý tưởng, thiếu chín chu (0.25 -> dưới 1.25 đ)	Không trình bày được (0 đ)
Câu 2: Trình bài tổng quan các nội dung (2.5 điểm)	Đầy đủ đề mục, dễ theo dõi, phân loại rõ ràng, logic (2.5 đ)	Còn rời rạc, nội dung thiếu đa dạng, thiếu liên kết, cơ bản là đủ (1.5 -> dưới 2.5 đ)	Nghèo nàn, rối rắm, ngôn ngữ khó hiểu, thiếu chín chu (0.25 -> dưới 1.25 đ)	Không trình bày được (0 đ)
Câu 2: Bàn luận (2.5 điểm)	Sâu sắc, đa dạng quan điểm, giả định (2.5 đ)	Đa dạng nhưng còn nông, thiếu liên kết (1.5 -> dưới 2.5 đ)	Nghèo nàn ý tưởng, thiếu chín chu (0.25 -> 1.25 đ)	Không trình bày được (0 đ)

TP. Hồ Chí Minh, ngày 13 tháng 03 năm 2025

Người duyệt đề



ThS. Trần Thư Hà

Giảng viên ra đề



Đặng Khánh An