

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
ĐƠN VỊ: KHOA THƯƠNG MẠI

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM  
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN  
Học kỳ 2, năm học 2024-2025**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Chiến lược Marketing		
Mã học phần:	242_71MRKT40293	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	242_71MRKT40293 (từ 01-13)		
Hình thức thi: <b>Dự án nhóm/có thuyết trình</b>	Thời gian làm bài:	<b>14</b>	ngày
<input type="checkbox"/> Cá nhân		<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm	
<i>Quy cách đặt tên file</i>	<p style="text-align: center;"><b>Mã SV_Ho va ten</b>  <b>SV_242_71MRKT40293_Tên lớp học phần_Tên nhóm_Cuối kỳ</b></p>		

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO 1	Phân loại được các yếu tố, thành phần trong qui trình hoạch định chiến lược Marketing	Dự án nhóm có thuyết trình	25%	1	2.5/10	PI 3.2, M
CLO 2	Xây dựng kế hoạch Marketing hiệu quả	Dự án nhóm có thuyết trình	25%	1	2.5/10	PI 6.1, M,A; PI 6.2, M
CLO 3	Vận dụng các kỹ năng tổng quát như thuyết trình, phản biện, làm việc nhóm,... để giải quyết các vấn đề liên quan đến nội dung học phần.	Dự án nhóm có thuyết trình	30%	1	3/10	PI 8.3, R
CLO 4	Thiết lập thái độ học tập tích cực, có trách nhiệm.	Dự án nhóm có thuyết trình	20%	1	2/10	PI 10.1, I

### Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phôi tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

### **III. Nội dung đề bài**

#### **1. Đề bài:**

Chọn một doanh nghiệp tại thị trường Việt Nam thuộc các ngành hàng tiêu dùng (FMCG), thời trang (Fashion), ô tô (Automotive), dịch vụ ẩm thực (F&B) và xây dựng chiến lược marketing cho sản phẩm của doanh nghiệp đó để có thể phát triển vào hoặc mở rộng kinh doanh tại thị trường Việt nam.

#### **2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài**

Sinh viên trình bày bài dự án sử dụng Microsoft-word với định dạng văn bản như sau:

Font: Times New Roman

Size: 13

Before: 0

After: 6 pt

Line spacing: 1.5 lines

PPT trình bày: 30 slides (+,-10), trình bày nhóm trên lớp 15-20 phút, có phần câu hỏi và trả lời.

Mẫu bài dự án: Giảng viên cung cấp trên lớp.

#### **3. Rubric và thang điểm**

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 điểm	Khá Từ 6.5 – dưới 8 điểm	Trung bình Từ 5 – dưới 6.5 điểm	Kém Dưới 5 điểm
Nội dung	10	Phong phú hơn yêu cầu	Đầy đủ theo yêu cầu	Khá đầy đủ, còn thiếu một số nội dung quan trọng	Thiếu nhiều nội dung quan trọng
	20	Chính xác, khoa học	Khá chính xác, khoa học, còn vài sai sót nhỏ	Tương đối chính xác, khoa học, còn một số sai sót	Thiếu chính xác, khoa học, nhiều sai sót quan trọng
Cấu trúc bài	10	Cấu trúc bài và slide rất hợp lý	Cấu trúc bài và slide khá hợp lý	Cấu trúc bài và slide tương đối hợp lý	Cấu trúc bài và slide chưa hợp lý
Tính trực quan	10	Rất trực quan và thẩm mỹ	Khá trực quan và thẩm mỹ	Tương đối trực quan và thẩm mỹ	Ít/Không trực quan và thẩm mỹ
Kỹ năng trình bày	20	Dẫn dắt vấn đề và lập luận lôi cuốn, thuyết phục. Tương	Trình bày rõ ràng nhưng chưa lôi cuốn, lập luận khá thuyết phục. Tương tác	Khó theo dõi nhưng vẫn có thể hiểu được các nội dung quan trọng. Có tương tác	Trình bày không rõ ràng, người nghe không thể hiểu được

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 điểm	Khá Từ 6.5 – dưới 8 điểm	Trung bình Từ 5 – dưới 6.5 điểm	Kém Dưới 5 điểm
		tác tốt với người nghe	với người nghe khá tốt	với người nghe nhưng chưa tốt	các nội dung quan trọng. Không tương tác với người nghe.
Quản lý thời gian	10	Làm chủ thời gian và hoàn toàn linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Hoàn thành đúng thời gian, thỉnh thoảng có linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Quá giờ, thỉnh thoảng có điều chỉnh theo tình huống nhưng không linh hoạt	Quá giờ, không điều chỉnh theo tình huống
Trả lời câu hỏi	10	Các câu hỏi đều được trả lời đầy đủ, rõ ràng và thỏa đáng	Trả lời đúng đa số câu hỏi, nếu được định hướng phù hợp với những câu chưa trả lời được	Trả lời đúng một số câu hỏi, chưa nếu được định hướng phù hợp với những câu chưa trả lời được	Không trả lời được đa số câu hỏi
Sự phối hợp trong nhóm	10	Nhóm phối hợp tốt, thực sự chia sẻ và hỗ trợ nhau trong khi thuyết trình và trả lời	Nhóm có phối hợp khi thuyết trình và trả lời nhưng chưa đồng bộ	Nhóm ít phối hợp khi thuyết trình và trả lời câu hỏi	Không thể hiện sự kết nối trong nhóm

Người duyệt đề

TP. Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 03 năm 2025  
Giảng viên ra đề

ThS. Nguyễn Văn Tâm

ThS. Hoàng Thị Thu Vân