

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA THƯƠNG MẠI

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Quan hệ công chúng		
Mã học phần:	71MRKT40143	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	242_71MRKT40143		
Hình thức thi: Dự án nhóm tại lớp	Thời gian làm bài:	14	ngày
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☐ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☐ Cá nhân	☒ Nhóm	Số SV/nhóm:	10-12
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_Tên học phần		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án **Lần 1 trước ngày 06/04/2025.**

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài:
+ **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO*(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)*

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO 1	Nắm được các hoạt động cơ bản của công tác PR và chân dung người làm công tác PR trong doanh nghiệp. Hoạch định, triển khai thực hiện và đánh giá hoạt động quan hệ công chúng (PR) trong tổ chức	Điểm danh, phát biểu đúng/Thuyết trình	100% 25%		10	ELO 4
CLO 2	Có khả năng vận dụng lý thuyết để xây dựng một chương trình PR từ nghiên cứu, phân tích, lập kế hoạch triển khai và đánh giá hiệu quả của hoạt động quan hệ công chúng.	Thuyết trình/ dự án	25% 30%		10	ELO 6
CLO 3	Có kỹ năng cơ bản để thực hiện các công cụ PR trong hoạt động quan hệ công chúng của doanh nghiệp	Thuyết trình/ trả lời câu hỏi	20%		10	ELO 8
CLO 4	Rèn luyện cho sinh viên các kỹ năng làm việc nhóm, kỹ năng tư duy giải quyết các vấn đề, thuyết trình.	Thuyết trình/ dự án	20% 50%		10	ELO 9
CLO 5	Giúp cho sinh viên có thái độ: trung thực, nghiêm túc thực hiện các quy	Thuyết trình/dự án	10% 20%		10	ELO 10

	định và thái độ tích cực trong học tập. Sau khi hoàn thành môn học này, sinh viên có khả năng tự học hỏi và tự nghiên cứu về các vấn đề liên quan đến quan hệ công chúng.	Thuyết trình/ dự án				
--	---	---------------------	--	--	--	--

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài: Sinh viên lập kế hoạch, triển khai và nghiệm thu sự kiện theo nhóm tại lớp học

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài:

- Bài nghiệm thu có độ dài không quá 40 trang A4 (dọc/ ngang) không bao gồm bìa và phụ lục. Trang bìa phải có tên nhóm, mã học phần, tên GVHD, và họ tên thành viên được sắp xếp theo thứ tự chữ cái ABC, mã sinh viên.

- **Cách đặt tên file: Tên môn học_Mã Học Phần_Tên Nhóm.**
- Bài làm của nhóm sinh viên cần có những phần sau đây:
 - + Trang bìa
 - + Mục lục
 - + Kế hoạch đã được phê duyệt
 - + Hình ảnh triển khai hoạt động truyền thông trên các kênh Online (6-8 ảnh)
 - + Hình ảnh nghiệm thu sự kiện (6-8 ảnh)

3. Rubric và thang điểm

Rubric 1: Đánh giá chuyên cần (tham dự lớp)

Tiêu chí	Điểm	Tốt Từ 8 - 10 điểm	Khá Từ 6.5 – dưới 8 điểm	Trung bình Từ 5 – dưới 6.5 điểm	Yếu Dưới 5 điểm	Đóng góp cho CLO
Thái độ tham dự	5	Luôn chú ý và tham gia các hoạt động	Khá chú ý, có tham gia	Có chú ý, ít tham gia	Không chú ý, không tham gia	CLO 1
Thời gian tham dự	5	Tham dự tất cả các buổi học	Tham dự 80% các buổi học	Tham dự hơn 50% số buổi học	Tham dự ít hơn 50% số buổi học	CLO 1

Rubric 2: Đánh giá Thuyết trình

Tiêu chí	Điểm	Tốt Từ 8 - 10 điểm	Khá Từ 6.5 – dưới 8 điểm	Trung bình Từ 5 – dưới 6.5 điểm	Yếu Dưới 5 điểm	
Nội dung	1	Phong phú hơn yêu cầu	Đầy đủ theo yêu cầu	Khá đầy đủ, còn thiếu một số nội dung quan trọng	Thiếu nhiều nội dung quan trọng	CLO 1 CLO 2 CLO 3 CLO 4 CLO 5
	2	Chính xác, khoa học	Khá chính xác, khoa học, còn vài sai sót nhỏ	Tương đối chính xác, khoa học, còn một số sai sót	Thiếu chính xác, khoa học, nhiều sai sót quan trọng	CLO 1 CLO 2 CLO 3 CLO 4 CLO 5
Cấu trúc bài	1	Cấu trúc bài và slide rất hợp lý	Cấu trúc bài và slide khá hợp lý	Cấu trúc bài và slide tương đối hợp lý	Cấu trúc bài và slide chưa hợp lý	CLO 1 CLO 2 CLO 3 CLO 4 CLO 5
Tính trực quan	1	Rất trực quan và thẩm mỹ	Khá trực quan và thẩm mỹ	Tương đối trực quan và thẩm mỹ	Ít/Không trực quan và thẩm mỹ	CLO 1 CLO 2 CLO 3

						CLO 4 CLO 5
Kỹ năng trình bày	2	Dẫn dắt vấn đề và lập luận logic, thuyết phục. Tương tác tốt với người nghe	Trình bày rõ ràng nhưng chưa logic, lập luận khá thuyết phục. Tương tác với người nghe khá tốt	Khó theo dõi nhưng vẫn có thể hiểu được các nội dung quan trọng. Có tương tác với người nghe nhưng chưa tốt	Trình bày không rõ ràng, người nghe không thể hiểu được các nội dung quan trọng. Không tương tác với người nghe.	CLO 1 CLO 2 CLO 3 CLO 4 CLO 5
Quản lý thời gian	1	Làm chủ thời gian và hoàn toàn linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Hoàn thành đúng thời gian, thỉnh thoảng có linh hoạt điều chỉnh theo tình huống	Quá giờ, thỉnh thoảng có điều chỉnh theo tình huống nhưng không linh hoạt	Quá giờ, không điều chỉnh theo tình huống	CLO 1 CLO 2 CLO 3 CLO 4 CLO 5
Trả lời câu hỏi	1	Các câu hỏi đều được trả lời đầy đủ, rõ ràng và thỏa đáng	Trả lời đúng đa số câu hỏi, nêu được định hướng phù hợp với những câu chưa trả lời được	Trả lời đúng một số câu hỏi, chưa nêu được định hướng phù hợp với những câu chưa trả lời được	Không trả lời được đa số câu hỏi	CLO 1 CLO 2 CLO 3 CLO 4 CLO 5
Sự phối hợp trong nhóm	1	Nhóm phối hợp tốt, thực sự chia sẻ và hỗ trợ nhau trong khi thuyết trình và trả lời	Nhóm có phối hợp khi thuyết trình và trả lời nhưng chưa đồng bộ	Nhóm ít phối hợp khi thuyết trình và trả lời câu hỏi	Không thể hiện sự kết nối trong nhóm	CLO 1 CLO 2 CLO 3 CLO 4 CLO 5

Rubric 3: Đánh giá thảo luận nhóm

Tiêu chí	Điểm	Tốt Từ 8 - 10 điểm	Khá Từ 6.5 – dưới 8 điểm	Trung bình Từ 5 – dưới 6.5 điểm	Yếu Dưới 5 điểm	
Thái độ tham gia	3	Khơi gợi vấn đề và dẫn dắt cuộc thảo luận	Tham gia thảo luận	Ít tham gia thảo luận	Không tham gia	CLO 1 CLO 2 CLO 3 CLO 4

						CLO 5
Kỹ năng thảo luận	3	Phân tích, đánh giá tốt	Phân tích, đánh giá khá tốt	Phân tích, đánh giá trung bình	Phân tích, đánh giá chưa tốt	CLO 1 CLO 2 CLO 3 CLO 4 CLO 5
Chất lượng đóng góp ý kiến	3	Sáng tạo, phù hợp	Phù hợp	Một số ý kiến phù hợp, một số chưa phù hợp	Không phù hợp	CLO 1 CLO 2 CLO 3 CLO 4 CLO 5
Quản lý thời gian	1	Làm chủ thời gian và hoàn thành đúng thời hạn yêu cầu	Hoàn thành khá đúng thời gian, tôn trọng các yêu cầu về thời gian	Quá giờ, tương đối tôn trọng các yêu cầu về thời gian	Quá giờ, không tôn trọng các yêu cầu về thời gian	CLO 1 CLO 2 CLO 3 CLO 4 CLO 5

Rubric 4: Đánh giá dự án nhóm

Tiêu chí	Điểm	Tốt Từ 8 - 10 điểm	Khá Từ 6.5 – dưới 8 điểm	Trung bình Từ 5 – dưới 6.5 điểm	Yếu Dưới 5 điểm	
Cấu trúc bài	1	Cấu trúc bài đủ 90%-100% yêu cầu môn học	Cấu trúc bài đủ 70%-89% yêu cầu môn học	Cấu trúc bài đủ 50%-69% yêu cầu môn học	Cấu trúc bài dưới 50% yêu cầu môn học	CLO 2 CLO 4 CLO 5
Nội dung	5	Chính xác, khoa học, có dẫn chứng rõ ràng	Khá chính xác, khoa học, có dẫn chứng rõ ràng, còn vài sai sót nhỏ	Tương đối chính xác, khoa học, có dẫn chứng, còn một số sai sót	Thiếu chính xác, khoa học, không có dẫn chứng, nhiều sai sót quan trọng	CLO 2 CLO 4 CLO 5
Quan điểm/phản biện	2	Thể hiện rõ quan điểm và lập luận chặt chẽ	Thể hiện khá rõ quan điểm và lập luận tương đối	Thể hiện tương đối rõ quan điểm nhưng lập luận không thuyết phục	Không thể hiện được quan điểm, lập luận không thuyết phục	CLO 2 CLO 4 CLO 5
Hình thức và kỹ năng tổ chức mô phỏng	2	Tuân thủ 90%-100% yêu cầu trình bày	Tuân thủ 70%-89% yêu cầu trình bày	Tuân thủ 50%-69% yêu cầu trình bày	Tuân thủ dưới 50% yêu cầu trình bày	CLO 2 CLO 4 CLO 5

TP. Hồ Chí Minh, ngày 20 tháng 02 năm 2025

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

TS. Trần Nguyễn Hải Ngân

Th.S. Nguyễn Quốc Vương