

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA THƯƠNG MẠI

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Thương mại trên mạng xã hội		
Mã học phần:	71MRKT40433	Số tín chỉ:	03
Mã nhóm lớp học phần:	242_71MRKT40433_01		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	15 /5/2025	Phút/ ngày
☐ Cá nhân	☒ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã nhóm lớp học phần – Tên nhóm – Tên Doanh nghiệp		

Giảng viên nộp đề thi, đáp án bao gồm cả **Lần 1 và Lần 2**

1. Format đề thi

- Font: Times New Roman
- Size: 13
- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài: 71MRKT40433
 - Thương mại trên mạng xã hội - 242_71MRKT40433_01 – TIEUL – Đề 01
 - + **Mã học phần**_Tên học phần_Mã nhóm học phần_TIEUL_De 1

2. Giao nhận đề thi

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: khaothivanlang@gmail.com bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhất Linh).

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Giải thích cách phương tiện truyền thông xã hội được sử dụng trong truyền thông marketing (bao gồm quảng cáo, quản lý danh tiếng và nội dung trên phương tiện truyền thông xã hội do công ty sở hữu)	Tiểu luận nhóm	20%			PI 3.1
CLO3	Làm quen với nhiều ứng dụng của thương mại xã hội như giải trí xã hội, chính phủ xã hội và học tập xã hội	Tiểu luận nhóm	20%			PI 5.2
CLO4	Mô tả chiến lược xã hội, hiệu suất và phân tích, bao gồm chiến lược cạnh tranh và ứng dụng đổi mới	Tiểu luận nhóm	60%			PI 6.1

Chú thích các cột:

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Bạn hãy chọn 01 sản phẩm/ dịch vụ, sau đó phát triển kênh kinh doanh qua mạng xã hội.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài bao gồm các nội dung sau:

1. Chọn sản phẩm/dịch vụ (mỗi nhóm tự chọn)
2. Đặc tính kênh mạng xã hội
3. Cách thức hoạt động của MXH đã chọn
4. Mục tiêu và chiến lược kinh doanh
5. Thời gian bán hàng
6. Mối quan hệ giữa sản phẩm/dịch vụ và MXH
7. Ra quyết định bán hàng thông qua MXH nào
8. Nguồn lực (con người, máy móc, tài chính)
9. Cách thức bán hàng
10. Lựa chọn ra sản phẩm/dịch vụ phù hợp
11. Ước lượng doanh thu và chi phí

3. Rubric và thang điểm

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu Dưới 4 đ
Nội dung	40	Trình bày đầy đủ nội dung, rõ ràng và chính xác, có hình minh họa thực tế	Trình bày đúng nội dung nhưng còn sai sót nhỏ, không có hình minh họa thực tế	Trình bày được một phần nội dung yêu cầu, còn sai sót quan trọng	Chỉ trình bày được một số nội dung nhỏ, không đúng yêu cầu, không trình bày được.
Văn phong	20	Thể hiện văn phong xuất sắc vượt khỏi bậc đại học; giọng văn ấn tượng, sử	Đạt tới văn phong của bậc Đại học; giọng văn thích hợp, vốn từ phong	Gần như đạt được mức độ sử dụng cấu trúc câu, vốn từ, giọng văn	Chỉ dùng các cấu trúc câu đơn giản, vốn từ ít, giọng văn kém.

		dụng và phối hợp các cấu trúc câu sáng tạo làm nổi bật nội dung.	phủ, cấu trúc câu đa dạng làm rõ nội dung.	của bậc đại học.	
Văn phạm, Trình bày	20	Không có lỗi chính tả, lỗi dấu câu, văn phạm; không có lỗi trình bày, đánh máy.	Bài viết có vài lỗi về chính tả, dấu câu, văn phạm nhưng người đọc vẫn hiểu được nội dung rõ ràng; rất ít lỗi trình bày, đánh máy.	Bài viết có một số lỗi về chính tả, dấu câu, văn phạm nhưng người đọc vẫn hiểu được nội dung; còn có lỗi trình bày và đánh máy.	Có nhiều lỗi chính tả, dấu câu, văn phạm gây khó hiểu cho người đọc; nhiều lỗi trình bày, đánh máy.
Định dạng	20	Đạt tất cả các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; căn lề, cách đoạn, giãn dòng đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng, các phân đoạn kết nối đúng, hình thức trình bày đẹp, dễ theo dõi.	Đạt các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; căn lề, cách đoạn, giãn dòng đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng và các phân đoạn kết nối đúng.	Đạt các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; căn lề, cách đoạn, giãn dòng nhìn chung đúng yêu cầu; bài viết trình bày rõ ràng nhưng vài phân đoạn chưa được kết nối đúng.	Không đáp ứng các yêu cầu về định dạng và bố cục của bài viết; căn lề, cách đoạn, giãn dòng sai yêu cầu; trình bày không rõ ràng.

Người duyệt đề

ThS. Nguyễn Hoàng Hải

TP. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 2025

Giảng viên ra đề

TS. Lê Thị Diễm Châu