

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA KỸ THUẬT

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	KỸ THUẬT VI ĐIỀU KHIỂN		
Mã học phần:	71ELEC40363	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	242_71ELEC40363_01		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	7	ngày
☒ Cá nhân	☐ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_.....		

II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá (%)	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO 1	Trình bày và phân tích được các kiến thức cơ sở về Vi điều khiển, Arduino	Tiểu luận	20%		2.0	
CLO 2	Trình bày và phân tích được kiến thức cơ sở về sơ đồ khối hệ thống vi điều khiển	Tiểu luận	20%		2.0	
CLO 3	Có khả năng tư duy hệ thống, phát hiện và khắc phục các lỗi của hệ thống, có khả năng thi công lập trình và điều khiển sản phẩm cơ điện tử	Tiểu luận	40%		4.0	
CLO 4	Hình thành thói quen sử dụng công cụ công nghệ thông tin và các phần mềm mô phỏng,	Tiểu luận	20%		2.0	

	tính toán và thiết kế kỹ thuật trong ngành Cơ Điện tử.					
--	--	--	--	--	--	--

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài: Mỗi nhóm sinh viên chọn một đề tài nghiên cứu liên quan đến các lĩnh vực của ngành học (SV đã được chọn trước trong quá trình học tập)

- Hệ thống điều khiển và giám sát nhà thông minh.
- Hệ thống điều khiển động cơ DC.
- Hệ thống điều khiển động cơ Servo.
- Hệ thống điều khiển động cơ bước.
- Hệ thống giám sát và thu thập dữ liệu từ các cảm biến.
- Các đề tài khác liên quan.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài:

- Sử dụng kiểu chữ Times New Roman (Unicode) cỡ 13 của hệ soạn thảo Winword; mật độ chữ bình thường; không được nén hoặc kéo giãn khoảng cách giữa các chữ; dẫn dòng đặt ở chế độ 1.5 lines; lề trên 2.0 cm; lề dưới 2.5cm; lề trái 3.0 cm; lề phải 2cm.
- Số trang được đánh ở giữa, phía trên đầu mỗi trang giấy.
- Dòng đầu tiên mỗi đoạn văn cách lề trái 1 tab.
- Viết theo chương, mục, các tiểu mục.
- Các tiểu mục được định dạng tự động, nhiều nhất gồm bốn chữ số. Tại mỗi nhóm tiểu mục phải có ít nhất hai tiểu mục (Ví dụ: Nếu có tiểu mục 2.1.1 thì phải có 2.1.2)
- Bảng, đồ thị, hình vẽ đánh số thứ tự theo chương. Ví dụ hình 2.1 là hình số 1 của chương 2.
- Việc trích dẫn các tài liệu phải trùng khớp với số thứ tự của Danh mục tài liệu tham khảo; số thứ tự của tài liệu trích dẫn được đặt trong ngoặc vuông.

3. Rubric và thang điểm: 10 điểm

Rubric: Đánh giá bài tiểu luận

Rubric 4: Đánh giá tiểu luận/đồ án/dự án có báo cáo

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 4 – dưới 6 đ	Yếu dưới 4 đ
----------	--------------	--------------------	------------------------	-------------------------------	-----------------

Bố cục	10	Đầy đủ các phần từ trang bìa đến tài liệu tham khảo	Thiếu một trong các phần trong bố cục	Thiếu từ 2 phần trong bố cục trình bày trở lên	Thiếu từ 3 phần trong bố cục trình bày trở lên
Nội dung các thành phần	20	Đầy đủ và đáp ứng hoàn toàn các nội dung yêu cầu	Đầy đủ và đáp ứng khá tốt các yêu cầu	Đầy đủ và đáp ứng tương đối các yêu cầu	Không đáp ứng các yêu cầu của tiêu luận
Hình thức	10	Đẹp Rõ ràng Logic Có sự sáng tạo	Chưa đạt một trong các yêu cầu về hình thức	Chưa đạt từ 2 yêu cầu về hình thức trở lên	Không đẹp Chưa rõ ràng Nhiều lỗi trình bày
Lập luận từng nội dung	15	Hoàn toàn chặt chẽ, Logic	Khá chặt chẽ, Logic; còn chỗ chưa rõ ràng	Tương đối chặt chẽ, Logic; có nhiều điểm chưa rõ ràng	Không chặt chẽ, Logic, lập luận không rõ ràng
Kỹ năng trình bày	5	Lời cuốn, thuyết phục	Rõ ràng nhưng chưa lời cuốn người nghe	Khó theo dõi nhưng vẫn có thể hiểu được	Trình bày không rõ ràng, khó hiểu
Tương tác với người nghe	5	Tương tác tốt, bao quát	khá tốt, khá bao quát	Thỉnh thoảng có tương tác nhưng chưa bao quát	Không hoặc rất ít tương tác với người nghe
Trả lời câu hỏi	10	Trả lời đầy đủ các vấn đề đặt ra, rõ ràng và chính xác	Trả lời đúng nội dung yêu cầu nhưng còn sai sót nhỏ	Trả lời đúng một số câu hỏi, còn sai sót quan trọng	Không trả lời được đa số câu hỏi
Sự phối hợp trong nhóm	5	Nhóm phối hợp tốt, chia sẻ và hỗ trợ nhau trong khi báo cáo và trả lời	Nhóm có phối hợp khi báo cáo và trả lời nhưng còn vài chỗ chưa đồng bộ	Nhóm ít phối hợp trong khi báo cáo và trả lời	Không thể hiện sự kết nối trong nhóm
Kết luận	10	Phù hợp	Khá phù hợp	Tương đối phù hợp	Không phù hợp/Thiếu sót
Thời gian hoàn thành	5	Đúng quy định	Trễ 1 ngày	Trễ 2 ngày	Trễ 3 ngày
Quản lý thời gian báo cáo	5	Làm chủ thời gian, không bị quá giờ	Hoàn thành đúng thời gian, còn vài phần chưa cân đối	Hoàn thành đúng thời gian, nhưng chưa cân đối giữa các nội dung	Quá thời gian cho phép

TP. Hồ Chí Minh, ngày 17 tháng 3 năm 2025

Người duyệt đề

Giảng viên ra đề

TS. Trần Quang Huy