

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG  
KHOA CÔNG NGHỆ THÔNG TIN

**ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM**  
**THI KẾT THÚC HỌC PHẦN**  
**Học kỳ 2, năm học 2024-2025**

**I. Thông tin chung**

Tên học phần:	Trở thành công dân số		
Mã học phần:	72HBDC10073	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	242_72HBDC10073_xx (tất cả lớp HK242)		
Hình thức thi: <b>Đồ án/Báo cáo thực tập_nhóm (có TT)</b>	Thời gian làm bài:	<b>20</b>	phút/ nhóm
<input type="checkbox"/> Cá nhân	<input checked="" type="checkbox"/> Nhóm		
<b>Quy cách đặt tên file</b>	<b>Mã nhóm_Mã SV trưởng nhóm_Họ và tên SV trưởng nhóm</b>		

**1. Format đề thi**

- Font: Times New Roman

- Size: 13

- Quy ước đặt tên file đề thi/đề bài: **Mã học phần\_Tên học phần\_Mã nhóm học phần\_TIEUL\_De 1**

**2. Giao nhận đề thi**

Sau khi kiểm duyệt đề thi, đáp án/rubric. **Trưởng Khoa/Bộ môn** gửi đề thi, đáp án/rubric về Trung tâm Khảo thí qua email: [khaothivanlang@gmail.com](mailto:khaothivanlang@gmail.com) bao gồm file word và file pdf (**nén lại và đặt mật khẩu file nén**) và nhắn tin + họ tên người gửi qua số điện thoại **0918.01.03.09** (Phan Nhật Linh).

## II. Các yêu cầu của đề thi nhằm đáp ứng CLO

(Phần này phải phối hợp với thông tin từ đề cương chi tiết của học phần)

Ký hiệu CLO	Nội dung CLO	Hình thức đánh giá	Trọng số CLO trong thành phần đánh giá	Câu hỏi thi số	Điểm số tối đa	Lấy dữ liệu đo lường mức đạt PLO/PI
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
CLO1	Demonstrate a comprehensive understanding of digital technology, principles of digital citizenship, and the ethical considerations associated with emerging technologies (especially those relevant to Industry 4.0 and the student's field)	Đồ án + Thuyết trình	10%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Project proposal</li> <li>- Presentation</li> </ul>	10	PI 1.1
CLO2	Explain the fundamentals of internet search engines, cloud computing, and social media platforms. Apply this knowledge to network effectively and strategically in a digital environment	Đồ án + Thuyết trình	20%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The key elements of the project</li> </ul>	20	PI1.1
CLO3	Effectively utilize internet resources for information retrieval, research, and problem-solving. Apply fundamental IT skills to enhance academic performance and solve problems in everyday life	Đồ án + Thuyết trình	45%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Technology skills</li> <li>- Solutions to the key elements of the project</li> </ul>	45	PI2.3
CLO4	Collaborate effectively in teams to design and execute projects that promote digital citizenship and address real-world challenges	Đồ án + Thuyết trình	15%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Team working</li> <li>- Presentation skills and question answering</li> <li>- Report presentation</li> </ul>	15	PI5.2
CLO5	Exhibit a strong sense of social responsibility and ethical conduct in the application of digital technologies within their professional field	Đồ án + Thuyết trình	10%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ontime</li> <li>- Application of digital technologies within the professional field</li> </ul>	10	PI5.1

**Chú thích các cột:**

(1) Chỉ liệt kê các CLO được đánh giá bởi đề thi kết thúc học phần (tương ứng như đã mô tả trong đề cương chi tiết học phần). Lưu ý không đưa vào bảng này các CLO không dùng bài thi kết thúc học phần để đánh giá (có một số CLO được bố trí đánh giá bằng bài kiểm tra giữa kỳ, đánh giá qua dự án, đồ án trong quá trình học hay các hình thức đánh giá quá trình khác chứ không bố trí đánh giá bằng bài thi kết thúc học phần). Trường hợp một số CLO vừa được bố trí đánh giá quá trình hay giữa kỳ vừa được bố trí đánh giá kết thúc học phần thì vẫn đưa vào cột (1)

(2) Nêu nội dung của CLO tương ứng.

(3) Hình thức kiểm tra đánh giá có thể là: trắc nghiệm, tự luận, dự án, đồ án, vấn đáp, thực hành trên máy tính, thực hành phòng thí nghiệm, báo cáo, thuyết trình, ..., phù hợp với nội dung của CLO và mô tả trong đề cương chi tiết học phần.

(4) Trọng số mức độ quan trọng của từng CLO trong đề thi kết thúc học phần do giảng viên ra đề thi quy định (mang tính tương đối) trên cơ sở mức độ quan trọng của từng CLO. Đây là cơ sở để phân phối tỷ lệ % số điểm tối đa cho các câu hỏi thi dùng để đánh giá các CLO tương ứng, bảo đảm CLO quan trọng hơn thì được đánh giá với điểm số tối đa lớn hơn. Cột (4) dùng để hỗ trợ cho cột (6).

(5) Liệt kê các câu hỏi thi số (câu hỏi số ... hoặc từ câu hỏi số... đến câu hỏi số...) dùng để kiểm tra người học đạt các CLO tương ứng.

(6) Ghi điểm số tối đa cho mỗi câu hỏi hoặc phần thi.

(7) Trong trường hợp đây là học phần cốt lõi - sử dụng kết quả đánh giá CLO của hàng tương ứng trong bảng để đo lường đánh giá mức độ người học đạt được PLO/PI - cần liệt kê ký hiệu PLO/PI có liên quan vào hàng tương ứng. Trong đề cương chi tiết học phần cũng cần mô tả rõ CLO tương ứng của học phần này sẽ được sử dụng làm dữ liệu để đo lường đánh giá các PLO/PI. Trường hợp học phần không có CLO nào phục vụ việc đo lường đánh giá mức đạt PLO/PI thì để trống cột này.

### III. Nội dung đề bài

#### 1. Đề bài

***Based on the contents introduced in the subject "Becoming digital citizens", students are required to propose and study a topic within this scope with the following basic requirements:***

1. Study and describe a real-world problem or challenge related to the studied contents introduced in the subject, which you think it is practical and important in this era.
2. Explain why this problem is significant and needs to be addressed. Provide evidence or data to support your claims.
3. Describe your proposed solution and how it leverages technology. Explain how your solution will work and what technologies it will utilize (e.g., AI, VR/AR, mobile apps, data analytics, etc.). Highlight the innovative aspects of your solution and its potential impact.
4. Briefly outline the main stages of your project and the anticipated timeline. Touch on your research methods and how you will evaluate the success of your project. Present the results and impacts of your project.
5. Prepare a 15-page technical report as required (see below) and slides for the final project presentation as scheduled.
6. Submit: a technical report, slides, dataset (if have), and a video clip (maximum 5 minutes) to summarize the results.

## ASSESSMENT RUBRIC

### Rubric 1: Presentation Assessment (70%)

Criteria	Weight (%)	Excellent (100%)	Good (75%)	Fair (50%)	Needs Improvement (<50%)
Content	60%	Demonstrates a thorough and accurate understanding of core concepts; provides detailed and insightful explanations; offers supporting evidence and examples.	Accurately conveys core concepts but may lack depth in explanation or supporting details.	Addresses the assigned topic but omits significant concepts or provides minimal elaboration.	Fails to address the assigned topic or presents inaccurate information; demonstrates limited understanding of key concepts.
Presentation Skills	20%	Delivery is engaging, well-paced, and persuasive; effectively utilizes visual aids; maintains consistent eye contact and interacts naturally with the audience; responds to questions with clarity, confidence, and accuracy; demonstrates effective teamwork and shared responsibility during the presentation.	Delivery is clear and generally engaging; may exhibit minor pacing issues or uneven use of visual aids; responds to questions accurately but may lack fluency or confidence; demonstrates satisfactory teamwork.	Delivery is difficult to follow at times; visual aids may be poorly integrated or ineffective; audience interaction is minimal; struggles to answer questions comprehensively or accurately; teamwork is evident but uneven.	Delivery is unclear, disorganized, and lacks engagement; visual aids are absent or poorly designed; avoids audience interaction; unable to answer questions effectively; demonstrates minimal evidence of teamwork.
Teamwork	20%	Exhibits exceptional collaboration throughout the project lifecycle; members demonstrate shared responsibility, mutual support, and active contribution to all aspects of the presentation; all members participate actively and contribute meaningfully to the presentation.	Demonstrates effective collaboration with minor inconsistencies in member contributions; most members participate actively in the presentation.	Shows evidence of collaboration, but with uneven contributions from members; some members dominate the presentation while others are less involved.	Lacks evidence of cohesive teamwork; individual contributions appear disjointed and poorly integrated; minimal participation from some members.

**Rubric 2: Final Project Report Assessment (30%)**

<b>Criteria</b>	<b>Weight (%)</b>	<b>Excellent (100%)</b>	<b>Good (75%)</b>	<b>Fair (50%)</b>	<b>Needs Improvement (&lt;50%)</b>
Content	60%	<p>- Comprehensive Application: Provides a detailed and insightful examination of how technology is applied within the specified field, drawing clear distinctions between its utilization in this domain compared to others.</p> <p>- Critical Analysis: Offers a sophisticated analysis of the impact of these technologies, including a balanced discussion of their advantages, limitations, and potential ethical or societal implications.</p>	<p>- Effective Application: Demonstrates a clear understanding of how technology is applied within the specified field and identifies some key distinctions compared to other disciplines.</p> <p>- Sound Analysis: Provides a well-reasoned analysis of the impact of these technologies, but may not fully explore the breadth of their advantages, limitations, or potential consequences.</p>	<p>- Basic Application: Identifies some applications of technology within the specified field, but the information provided is limited in scope or depth and lacks a comparative perspective.</p> <p>- Superficial Analysis: Attempts to analyze the impact of technology, but the analysis may be superficial, lacking in critical insight, or contain inaccuracies.</p>	<p>- Insufficient Application: Fails to adequately demonstrate an understanding of how technology is applied within the specified field or draw meaningful comparisons to other disciplines.</p> <p>- Inadequate Analysis: Fails to provide a coherent analysis of the impact of technology on the field or presents an analysis that is significantly flawed or inaccurate.</p>
Presentation Skills	20%	Delivery is engaging, well-paced, and persuasive; effectively utilizes visual aids; maintains consistent eye contact and interacts naturally with the audience; responds to questions with clarity, confidence, and accuracy; demonstrates effective teamwork and shared responsibility during the presentation.	Delivery is clear and generally engaging; may exhibit minor pacing issues or uneven use of visual aids; responds to questions accurately but may lack fluency or confidence; demonstrates satisfactory teamwork.	Delivery is difficult to follow at times; visual aids may be poorly integrated or ineffective; audience interaction is minimal; struggles to answer questions comprehensively or accurately; teamwork is evident but uneven.	Delivery is unclear, disorganized, and lacks engagement; visual aids are absent or poorly designed; avoids audience interaction; unable to answer questions effectively; demonstrates minimal evidence of teamwork.
Teamwork	20%	Exhibits exceptional collaboration throughout the project lifecycle; members demonstrate shared responsibility, mutual support, and active contribution to all aspects of the	Demonstrates effective collaboration with minor inconsistencies in member contributions; most members	Shows evidence of collaboration, but with uneven contributions from members; some members dominate the presentation while	Lacks evidence of cohesive teamwork; individual contributions appear disjointed and poorly integrated;

		presentation; all members participate actively and contribute meaningfully to the presentation.	participate actively in the presentation.	others are less involved.	minimal participation from some members.
--	--	---	---	---------------------------	--

**Người duyệt đề**

*TP. Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 03 năm 2025*

**Giảng viên ra đề**

**PGS. TS. Đặng Trần Khánh**

**ThS. Huỳnh Thanh Tuấn**