

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA XÃ HỘI NHÂN VĂN

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Văn hóa doanh nghiệp Nhật Bản		
Mã học phần:	24271JBCU40012	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	242_71JBCU40012_01		
Hình thức thi: Đồ án nhóm	Thời gian làm bài:	15	ngày
☐ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☒ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☐ Cá nhân	☒ Nhóm	Số SV/nhóm:	4-5 SV/nhóm
Quy cách đặt tên file	Mã SV_Ho và ten SV_Tên học phần		

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Yêu cầu xây dựng kịch bản, quay video và edit một đoạn phim ngắn từ 15~30 phút theo nhóm với chủ đề: **“Văn hóa giao tiếp và ứng xử trong môi trường doanh nghiệp Nhật Bản”**.

Nội dung: Đoạn phim yêu cầu thể hiện được các nội dung đã học như sau:

- Tác phong, trang phục của các nhân vật đóng vai phù hợp;
- Tình huống giao tiếp qua điện thoại;
- Tình huống ứng dụng văn hóa Horenso;
- Tình huống đối ứng với khách trong và ngoài công ty;
- Ứng dụng được tiếng Nhật trong văn phòng, tiếng Nhật thương mại trong giao tiếp trong và ngoài công ty...

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

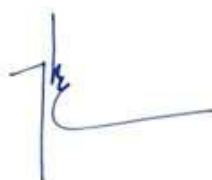
- Thời gian thi 15 ngày tính từ khi mở đề
- Đặt tên file video “Nhóm..._VHDNNB” và tải video vào link dưới đây:
<https://drive.google.com/drive/folders/18fvIatdMBTbtCHIlgyzx514OBUgE6P2?usp=sharing>
- Các nhóm nộp link google drive bài thi theo đường link trên trang CTE phòng Khảo thí gửi

3. Rubric và thang điểm

Rubric đánh giá đồ án/tiểu luận			
Tốt Từ 8 – 10 đ	Khá Từ 6 – dưới 8 đ	Trung bình Từ 5 – dưới 6 đ	Yếu dưới 5 đ
Đảm bảo những chuẩn mực báo cáo khoa học, và tính thẩm mỹ.	Không có lỗi nghiêm trọng về hình thức báo cáo học thuật.	Đáp ứng các tiêu chí báo cáo học thuật.	Cẩu thả, không đảm bảo tiêu chí báo cáo học thuật.
Đầy đủ, chính xác, lập luận mạch lạc, nguồn uy tín, tính khoa học, tính sáng tạo.	Đầy đủ, chính xác, đảm bảo nội dung khoa học và nguồn uy tín.	Đầy đủ, nhưng còn nhiều sai sót, dẫn nhiều nguồn không đảm bảo tính khoa học.	Cẩu thả, không có tính khoa học.

TP. Hồ Chí Minh, ngày 04 tháng 04 năm 2025

Người duyệt đề



ThS. Dương Ngọc Phúc

Giảng viên ra đề



Đinh Thị Lệ Thu