

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
ĐƠN VỊ: KHOA XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	VĂN MINH PHƯƠNG ĐÔNG		
Mã học phần:	71ORIE30012	Số tín chỉ:	2
Mã nhóm lớp học phần:	242_71ORIE30012_01		
Hình thức thi: Tiểu luận	Thời gian làm bài:	14	ngày
☐ Cá nhân	☒ Nhóm		
Quy cách đặt tên file	Tên học phần_Tên nhóm_Tên tiểu luận		

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Sinh viên chọn **1 (một)** trong các đề tài dưới đây để thực hiện tiểu luận nhóm:

Đề bài 1: So sánh và đối chiếu hai nền văn minh phương Đông bất kỳ trong chương trình học (ví dụ: Lương Hà và Ai Cập cổ đại, Trung Quốc và Ấn Độ...).

- Phân tích điểm giống và khác nhau về các khía cạnh: nguồn gốc hình thành, tổ chức xã hội, kinh tế, văn hóa, tôn giáo...
- Đánh giá những đóng góp của mỗi nền văn minh cho nhân loại.
- Rút ra những bài học từ sự phát triển của hai nền văn minh này.

Đề bài 2: Nghiên cứu một thành tựu văn hóa tiêu biểu của một nền văn minh phương Đông bất kỳ (ví dụ: Kim tự tháp Ai Cập, Vạn Lý Trường Thành Trung Quốc, chữ viết của người Sumer...).

- Trình bày nguồn gốc, quá trình hình thành và phát triển của thành tựu văn hóa đó.
- Phân tích ý nghĩa, giá trị và tác động của thành tựu văn hóa đó đối với nền văn minh phương Đông và thế giới.
- Liên hệ với việc bảo tồn và phát huy các giá trị văn hóa truyền thống trong thời đại ngày nay.

Đề bài 3: Tự chọn một chủ đề nghiên cứu về văn minh Phương Đông có sự đồng ý của giảng viên.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

- Các mục cần có trong tiểu luận: Bìa, mục lục (làm tự động), lời mở đầu, phần nội dung (chia chương mục), kết luận và tài liệu tham khảo.
- Tiểu luận trình bày trên khổ giấy A4 (210 x 297 mm), kiểu trang đứng (portrait).
- Định dạng lề: bottom: 2.0 cm top: 2.0 cm, right: 2,0 cm, left: 2.0 cm.
- Font chữ: Times New Roman.
- Cỡ chữ (phần nội dung): 13
- Giãn dòng: 1.5 lines.
- Giãn đoạn: Top: 0pt, bottom: 6pt.
- Canh đều 2 biên (Justified).
- Đánh số trang.
- Độ dài tối thiểu của tiểu luận: 10 trang/người (chỉ tính phần nội dung).
- Độ dài tối đa của tiểu luận: Không quy định.
- Sinh viên không được phép đạo văn. Nếu tiểu luận bị phát hiện đạo văn quá 25%, sinh viên sẽ được đánh giá không đạt ở bài tiểu luận (0đ). Nếu sinh viên bị phát hiện đạo văn trên 10% nhưng không quá 25%, sinh viên sẽ bị trừ 50% số điểm.

3. Rubric và thang điểm

Hình thức: (40%)

Tiêu chí	Tốt (8-10đ)	Khá (6-8đ)	Trung bình (5-6đ)	Yếu (dưới 5đ)
Cấu trúc 15%	Bài luận có bố cục rõ ràng, mạch lạc, logic. Các phần mở bài, thân bài, kết luận được trình bày đầy đủ, cân đối.	Bài luận có bố cục tương đối rõ ràng, mạch lạc. Các phần mở bài, thân bài, kết luận cơ bản đầy đủ.	Bài luận có bố cục chưa rõ ràng, mạch lạc. Các phần mở bài, thân bài, kết luận chưa cân đối, thiếu logic.	Bài luận không có bố cục rõ ràng, thiếu mạch lạc, logic. Các phần mở bài, thân bài, kết luận thiếu hoặc không đầy đủ.
Trình bày 15%	Ngôn ngữ trong sáng, chính xác, sử dụng từ ngữ chuyên ngành phù hợp. Trình bày sạch đẹp, dễ đọc.	Ngôn ngữ rõ ràng, dễ hiểu. Trình bày tương đối sạch đẹp, dễ đọc.	Ngôn ngữ chưa chính xác, sử dụng từ ngữ chưa phù hợp. Trình bày chưa được sạch đẹp, khó đọc.	Ngôn ngữ lủng củng, khó hiểu, nhiều lỗi chính tả. Trình bày cầu thả, rất khó đọc.
Chú thích & Tài liệu tham khảo 10%	Chú thích đầy đủ, chính xác theo quy định. Danh mục tài liệu tham khảo phong phú, đáng tin cậy.	Chú thích tương đối đầy đủ, chính xác. Danh mục tài liệu tham khảo đủ số lượng.	Chú thích chưa đầy đủ, có sai sót. Danh mục tài liệu tham khảo hạn chế.	Thiếu chú thích hoặc chú thích sai quy định. Danh mục tài liệu tham khảo sơ sài hoặc không có.

Nội dung: (60%)**Rubrics đánh giá nội dung tiểu luận (60%)**

Tiêu chí	Tốt (8-10đ)	Khá (6-8đ)	Trung bình (5-6đ)	Yếu (dưới 5đ)
1. Nắm bắt kiến thức (20%)	Thể hiện sự hiểu biết sâu sắc về các nền văn minh được đề cập trong đề tài. Trình bày chính xác, đầy đủ các sự kiện, nhân vật, khái niệm liên quan.	Thể hiện sự hiểu biết khá tốt về các nền văn minh được đề cập. Trình bày chính xác hầu hết các sự kiện, nhân vật, khái niệm liên quan. Có phân biệt các nền văn minh,	Hiểu biết về các nền văn minh còn hạn chế, có sai sót. Trình bày thiếu hoặc không chính xác một số sự kiện, nhân vật, khái niệm.	Hiểu biết rất hạn chế về các nền văn minh. Trình bày sai hoặc thiếu nhiều thông tin quan trọng. Không phân biệt được các nền văn minh.

	Phân biệt rõ ràng điểm giống và khác biệt giữa các nền văn minh.	nhưng chưa rõ ràng.	Phân biệt các nền văn minh chưa rõ ràng, có nhầm lẫn.	
2. Khả năng phân tích & tổng hợp (20%)	Phân tích sâu sắc các yếu tố, đặc điểm của các nền văn minh, làm rõ bản chất và mối liên hệ giữa chúng. Tổng hợp các thông tin từ nhiều nguồn khác nhau, đưa ra nhận định riêng có cơ sở khoa học.	Phân tích tương đối sâu sắc các yếu tố của các nền văn minh. Tổng hợp thông tin từ một số nguồn, có nhận định riêng nhưng chưa thuyết phục.	Phân tích còn hạn chế, chưa làm rõ bản chất và mối liên hệ giữa các yếu tố. Tổng hợp thông tin chưa đầy đủ, nhận định riêng còn sơ sài.	Phân tích rất sơ sài, thiếu sâu sắc. Không thể tổng hợp thông tin, thiếu nhận định riêng.
3. Tư duy phản biện & sáng tạo (10%)	Đánh giá khách quan, toàn diện về các nền văn minh, chỉ ra những ưu và nhược điểm. Đề xuất những ý tưởng mới, góp ý giải pháp cho các vấn đề liên quan đến văn minh phương Đông.	Có đánh giá riêng về các nền văn minh, nhưng chưa thuyết phục. Đề xuất một số ý tưởng, góp ý nhưng chưa thực sự sáng tạo.	Đánh giá còn phiến diện, chưa khách quan. Ít đề xuất ý tưởng mới, thiếu sáng tạo.	Không có quan điểm, đánh giá riêng. Hoàn toàn thiếu ý tưởng sáng tạo.
4. Tính liên hệ & ứng dụng (10%)	Liên hệ kiến thức về văn minh phương Đông với các vấn đề hiện đại, toàn cầu hóa. Vận dụng kiến thức đã học để phân tích các sự kiện, hiện tượng trong thực tiễn. Đề xuất các giải pháp ứng dụng kiến thức vào cuộc sống.	Có liên hệ với các vấn đề hiện đại, nhưng chưa sâu sắc. Vận dụng kiến thức còn hạn chế.	Liên hệ với thực tiễn còn sơ sài. Chưa thể vận dụng kiến thức đã học.	Không liên hệ được với thực tiễn. Không thể vận dụng kiến thức.

TP. Hồ Chí Minh, ngày 5 tháng 3 năm 2025

NGƯỜI DUYỆT ĐỀ
Đã duyệt

GIẢNG VIÊN RA ĐỀ

TS. Đinh Thị Lý Vân

ThS. Dương Ngọc Phúc