

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN LANG
KHOA XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN

ĐỀ THI/ĐỀ BÀI, RUBRIC VÀ THANG ĐIỂM
THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
Học kỳ 2, năm học 2024-2025

I. Thông tin chung

Tên học phần:	Tâm lý học phát triển 2		
Mã học phần:	71PSY230053	Số tín chỉ:	3
Mã nhóm lớp học phần:	242_71PSY230053_01		
Hình thức thi: Tiểu luận (Không thuyết trình)	Thời gian làm bài:	7	ngày
☒ GV giao đề bài trong thời gian giảng dạy lớp học phần	☐ TT. Khảo thí thiết lập và giao đề bài trên hệ thống thi CTE theo lịch thi Phòng Đào tạo công bố		
☐ Cá nhân	☒ Nhóm	Số SV/nhóm:	5-7
Quy cách đặt tên file		Tên học phần_Lớp học phần_Nhóm	

III. Nội dung đề bài

1. Đề bài

Mỗi nhóm lựa chọn một nhóm đối tượng thuộc lứa tuổi người trưởng thành. Sau đó lên kế hoạch thực hiện một dự án cộng đồng hoặc một đề tài nghiên cứu trong 7 tuần nhằm tìm hiểu các hiện tượng tâm lý đặc trưng của lứa tuổi và thông qua đó thể hiện một phần ý thức trách nhiệm của sinh viên tâm lý đối với cộng đồng.

Viết báo cáo trình bày kết quả thực hiện dự án/đề tài đó.

2. Hướng dẫn thể thức trình bày đề bài

Mẫu Báo cáo dự án gồm các phần

- Trang bìa (không đánh số trang)
- Mục lục (không đánh số trang)
- Phần I. Kế hoạch và ý tưởng thực hiện
- Phần II. Cơ sở lý luận
- Phần III. Kết quả thực hiện
- Tài liệu tham khảo
- Phụ lục (nếu có)

Yêu cầu trình bày:

- Độ dài: 15 – 20 trang. Không tính trang bìa và mục lục
- Font: Time New Roman
- Size: 13. Line spacing: 1.5
- Canh lề: Top: 3 cm, Bottom: 2cm, Left: 3cm, Right: 2cm
- Nộp file word hoặc pdf

3. Rubric và thang điểm

a. Rubric dự án cộng đồng

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém 0%
1. Kế hoạch thực hiện 20%					

1.1. Ý nghĩa	5	Phân tích rõ ràng, thuyết phục về tính cấp thiết, ý nghĩa của dự án đối với nhóm/cộng đồng	Trình bày được tính cấp thiết, ý nghĩa của dự án đối với nhóm/cộng đồng	Chưa thể hiện rõ tính cấp thiết, ý nghĩa của dự án đối với nhóm/cộng đồng	Không trình bày được tính cấp thiết và ý nghĩa của dự án
1.2. Mục tiêu	5	Đáp ứng đầy đủ tiêu chí SMART	Mục tiêu đáp ứng được 3-4 tiêu chí SMART	Có mục tiêu nhưng không rõ ràng. Chỉ đáp ứng được 1-2 tiêu chí SMART	Không phát biểu mục tiêu
1.3. Kế hoạch thực hiện	5	Kế hoạch chi tiết, đầy đủ, bám sát mục tiêu	Kế hoạch chưa chi tiết, đầy đủ, chưa bám sát mục tiêu dự án.	Kế hoạch sơ sài, không phục vụ cho mục tiêu của dự án.	Không lập kế hoạch thực hiện
1.4. Phân công nhiệm vụ	5	Phân công và điều phối một cách linh hoạt sáng tạo theo tình hình thực tế	Phân công khối lượng và nội dung công việc đa số thành viên rõ ràng, hợp lý	Có phân công công, nhưng khối lượng, nội dung công việc chưa hợp lý	Không rõ ràng khối lượng và nội dung công việc cho từng thành viên
2. Cơ sở lý luận 30%					
2.1. Nội dung	15	Lựa chọn nội dung khoa học, chính xác, phù hợp với ý tưởng	Trình bày được một vài nội dung khoa học, có liên quan với dự án.	Thiếu khoa học, thiếu chính xác, chưa phù hợp với ý tưởng	Lạc đề
2.2. Khả năng lý luận	10	Phân tích hợp lý, rõ ràng, mạch lạc, liên kết giữa các phần.	Phân tích được khá rõ ràng, mạch lạc nhưng chưa chặt chẽ.	Có phân tích nhưng chưa hợp lý, rõ ràng, mạch lạc	Không phân tích
2.3. Tài liệu tham khảo	5	Tài liệu tham khảo phong phú và có trích dẫn đầy đủ, khoa học	Thống kê và trích nguồn chưa đầy đủ, khoa học	Có thống kê tài liệu tham, nhưng không trích nguồn	Không có nguồn tài liệu tham khảo
3. Kết quả thực hiện 30%					
3.1. Mô tả quá trình thực hiện	10	Mô tả chi tiết, rõ ràng cách thực hiện theo từng khâu/bước.	Mô tả được các bước thực hiện một cách cơ bản	Mô tả sơ sài, chưa đầy đủ quá trình thực hiện của nhóm	Không mô tả

3.2. Trình bày kết quả thực hiện	10	Trình bày đẹp, đầy đủ, hợp lý, khoa học, sáng tạo	Trình bày đầy đủ, hợp lý, khoa học,	Trình bày chưa hợp lý, khoa học, thiếu một số phần	Sao chép nguyên văn, không biết cách trình bày
3.3. Giới thiệu về cơ sở	5	Giới thiệu chi tiết về đặc điểm của cơ sở	Giới thiệu tương đối đầy đủ về cơ sở	Có giới thiệu nhưng sơ sài	Không có giới thiệu
3.4. Bài học kinh nghiệm	5	Phân tích bài học kinh nghiệm của nhóm một cách rõ ràng, chi tiết	Trình bày tương đối đầy đủ bài học kinh nghiệm của nhóm	Có liệt kê một vài bài học kinh nghiệm	Không rút ra bài học kinh nghiệm
4. Thảo luận và phụ lục 20%					
4.1. Thảo luận về kết quả thu được	5	Thảo luận đầy đủ và đưa ra được các gợi ý có ý nghĩa	Có thảo luận về những điểm cơ bản của dự án	Có thảo luận nhưng sơ sài	Ko thảo luận
4.2. Video giới thiệu dự án (link)	5	Thời lượng và nội dung đạt yêu cầu. Sinh động, hấp dẫn.	Video từ 3-5 phút. Nội dung đầy đủ.	Video dưới 1 phút. Nội dung sơ sài.	Không có video
4.3. Minh chứng dạng hình ảnh	5	Minh rõ ràng và đa dạng	Minh chứng phù hợp với Phần III	Có nhưng sơ sài	Không có minh chứng
4.4. Dữ liệu thô	5	Dữ liệu thô được sắp xếp hợp lý, chi tiết	Dữ liệu thô được đính kèm đầy đủ	Có đính kèm nhưng sơ sài và ko xử lý	Không đính kèm

b. Rubric đề tài nghiên cứu

Tiêu chí	Trọng số (%)	Tốt 100%	Khá 75%	Trung bình 50%	Kém 0%
1. Mở đầu 20%					
1.1. Lý do chọn đề tài	5	Phân tích rõ ràng bối cảnh nghiên cứu và lý do chọn đề tài	Khái quát được bối cảnh nghiên cứu và lý do chọn đề tài	Chưa thể hiện rõ bối cảnh nghiên cứu và lý do chọn đề tài	Không trình bày

1.2. Mục đích nghiên cứu	5	Mục đích NC đáp ứng đầy đủ tiêu chí SMART	Xác định được mục đích nghiên cứu	Có phát biểu nhưng lủng củng, mơ hồ	Không phát biểu
1.3. Câu hỏi/giả thuyết	5	Câu hỏi/giả thuyết rất phù hợp mục tiêu nghiên cứu	Câu hỏi/giả thuyết tương đối phù hợp mục tiêu nghiên cứu	Câu hỏi/giả thuyết chưa phù hợp với mục tiêu nghiên cứu	Không trình bày
1.4. Khách thể	5	Phân tích đầy đủ các thông tin nhân khẩu, cỡ mẫu và công thức chọn mẫu và các thông tin cần thiết	Mô tả được các thông tin cơ bản về khách thể	Có mô tả khách thể nhưng chưa đầy đủ	Không xác định được khách thể mục tiêu
2. Cơ sở lý luận 30%					
3.1. Nội dung	15	Lựa chọn nội dung khoa học, chính xác, phù hợp với ý tưởng	Trình bày được một vài nội dung khoa học, có liên quan với dự án.	Thiếu khoa học, thiếu chính xác, chưa phù hợp với ý tưởng	Lạc đề
3.2. Khả năng lý luận	10	Phân tích hợp lý, rõ ràng, mạch lạc, liên kết giữa các phần.	Phân tích được khá rõ ràng, mạch lạc nhưng chưa chặt chẽ.	Có phân tích nhưng chưa hợp lý, rõ ràng, mạch lạc	Không phân tích
3.3. Tài liệu tham khảo	5	Tài liệu tham khảo phong phú và có trích dẫn đầy đủ, khoa học	Thống kê và trích nguồn chưa đầy đủ	Có thống kê tài liệu tham, nhưng không trích nguồn	Không có nguồn tài liệu tham khảo
3. Phương pháp và kết quả nghiên cứu 30%					
3.1. Thiết kế nghiên cứu	5	Phân tích loại nghiên cứu, các bước nghiên cứu, tiến trình nghiên cứu và các biến một cách khoa học	Trình bày được loại nghiên cứu, các bước nghiên cứu, tiến trình nghiên cứu và các biến	Có trình bày nhưng chưa đầy đủ	Không trình bày
3.2. Công cụ nghiên cứu	10	Sử dụng công cụ nghiên cứu một cách hiệu quả, phù hợp	Lựa chọn và xác định được công cụ nghiên cứu phù hợp	Có trình bày nhưng không đầy đủ, thiếu căn cứ	Không trình bày

3.1. Mô tả quá trình thực hiện	5	Mô tả chi tiết, rõ ràng cách thực hiện theo từng khâu/bước.	Mô tả được các bước thực hiện một cách cơ bản	Mô tả sơ sài, chưa đầy đủ quá trình thực hiện của nhóm	Không mô tả
5.2. Trình bày kết quả thực hiện	20	Trình bày đẹp, đầy đủ, hợp lý, khoa học, sáng tạo	Trình bày đầy đủ, hợp lý, khoa học,	Trình bày chưa hợp lý, khoa học, thiếu một số phần	Sao chép nguyên văn, không biết cách trình bày
4. Thảo luận và phụ lục 20%					
4.1. Thảo luận về kết quả thu được	5	Thảo luận đầy đủ và đưa ra được các gợi ý có ý nghĩa	Có thảo luận về những điểm cơ bản của dự án	Có thảo luận nhưng sơ sài	Ko thảo luận
4.2. Video giới thiệu dự án (link)	5	Thời lượng và nội dung đạt yêu cầu. Sinh động, hấp dẫn.	Video từ 3-5 phút. Nội dung đầy đủ.	Video dưới 1 phút. Nội dung sơ sài.	Không có video
4.3. Minh chứng dạng hình ảnh	5	Minh rõ ràng và đa dạng	Minh chứng phù hợp với Phần III	Có nhưng sơ sài	Không có minh chứng
4.4. Dữ liệu thô	5	Dữ liệu thô được sắp xếp hợp lý, chi tiết	Dữ liệu thô được đính kèm đầy đủ	Có đính kèm nhưng sơ sài và ko xử lý	Không đính kèm

TP. Hồ Chí Minh, ngày 21 tháng 03 năm 2025

Người duyệt đề



ThS. Trần Thu Hà

Giảng viên ra đề



ThS. Trần Hoàng Thị Thu Thủy